

## Motion till SKF årsmöte 2016

### från Falu Kanotklubb

#### Sammanfattning

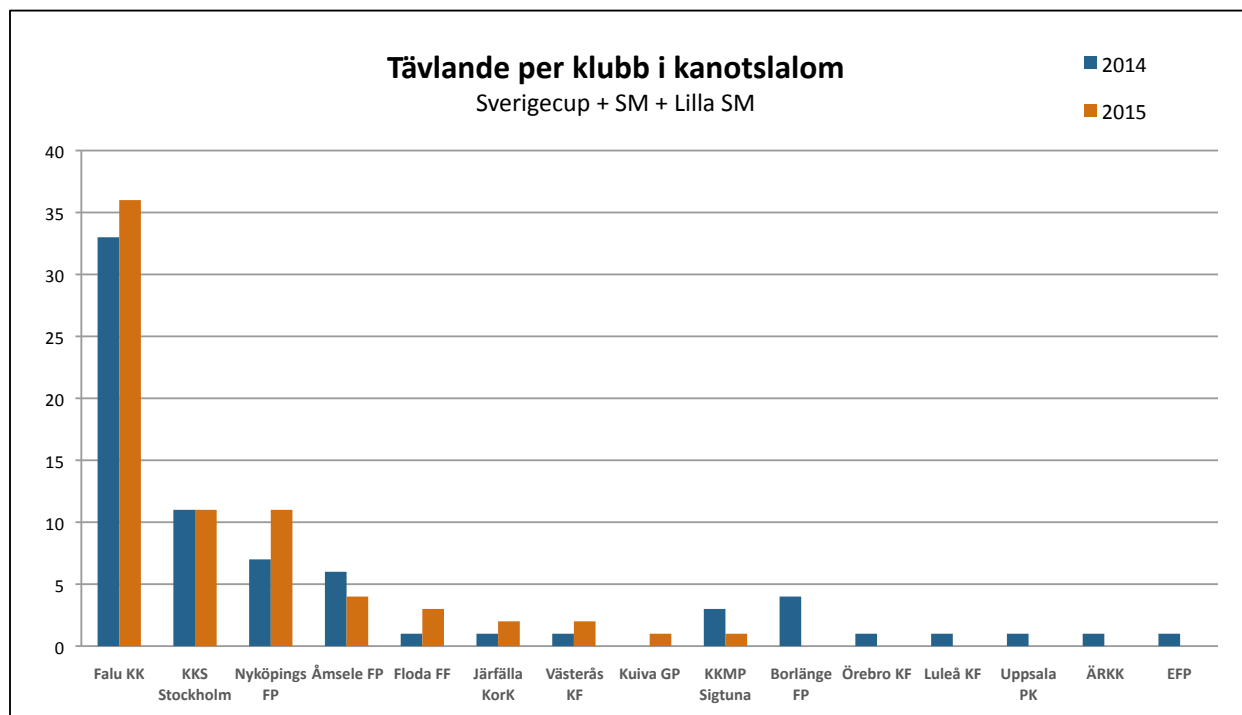
År efter år har kanotförbundets styrelse tagit beslut om kanotslalomkommitténs sammansättning utan hänsyn till verkligheten i föreningar som har kanotslalom i sin verksamhet.

Dessutom tar SKF styrelse beslut för kanotslalomidrotten, som ofta inte stämmer med vad majoriteten inom kanotslalom konfronteras med varje dag. Detta för såväl barn/ungdomsverksamhet som landslagsverksamhet.

#### Förslag

Falu kanotklubb föreslår att årsmötet stödjer ett röstsystem för kanotslalomidrotten, där beslut tas vid den årliga kanotslalomkonferensen. Nedan beskrivs detta system och bakgrund.

Tabell över antal tävlande i kanotslalom per klubb 2014-2015



## Ett röstsystem inom kanotslalomidrotten

### Varför ett röstsystem?

- Stabilitet och kontinuitet, som ger resultat
- Förankrade beslut och bra stämning
- Möjlighet att påverka

Kanotslalom utgör 10 % av SKF mätt i LOK-stöd. Av aktiva upp till 18 år har kanotslalom 15 % av sprint (SUC/JUC). Klubbar i sprint har absolut majoritet på årsmötet och har absolut makt över vilka som väljs till kanotförbundets styrelse. Denna styrelse i sin tur bestämmer enväldigt över kanotslalomidrotten, trots att ingen av styrelseledamöterna är i kontakt med slalomidrottens vardag, coacher och aktiva.

Nästan all information om kanotslalom som styrelsen grundar sina beslut på, är indirekt. Notera att detta inte är en kritik av sprintidrotten i sig. Bekymret är att med denna organisationsform, har kanotslalomidrotten inga förutsättningar att utvecklas.

Sedan 70-talet har kanotslalom haft en intern demokratisk process, dock utan formella och tydliga regler i SKF stadgar och handlingsplan. Därför lever kanotslalom under ständig ovisshet om vad kanotförbundets styrelse kommer att besluta. Det har vid flera tillfällen skapat bekymmer.

### Två ytterligheter

I praktiken har kanotslalom styrning pendlat mellan två ytterligheter.

1 - Antingen består slalomkommittéerna av ledamöter som har stöd från majoriteten i slalomidrotten. De är kompetenta och arbetar för att SKF:s organisation ska vara nyttig även för kanotslalom. De kämpar för en vettig resursfördelning, att utbildningskommittén och andra allmänna kommittéer stödjer slaloms utveckling, och såväl landslag som övrig verksamhet fungerar.

Problemet är att dessa ståndpunkter och ambitioner oftast har lett till att kanotslalomskommittéledamöter kommit i konflikt med SKF styrelse. Orsaken är att det inte finns en nationell strategi för att utveckla alla kanotgrenar i SKF och ingen tydligt arbetssätt och beslutanderätt. Till slut har SKF styrelse upplöst slalomkommittéerna. Gång på gång, i många år.

2 - Detta i sin tur leder till den andra ytterligheten. När kompetenta personer blivit oönskade tar SKF:s

styrelse in ”snälla” till slalomkommittéerna. De är oftast okända eller ej engagerade i slalomidrotten, men är inställsamma mot SKF:s styrelse.

Att vara okänd inom svensk kanotslalom och samtidigt ha kompetens är en osannolik kombination. Det medför att det börjar koka av ilska inom de drivna klubbarna, som berörs mest av dåliga beslut. Till slut blir missnöjet för stort och en ny kommitté tar vid på slalomkonferensen, med bättre förankring inom klubbarna men med från start avigt inställd styrelse. De utslängda börjar omedelbart att på olika sätt visa sitt missnöje, ofta med förbundsstyrelsens stöd.

Och så börjar det om från ruta ett. Möjligheten till utveckling är minimal. Detta förklarar instabilitet inom kanotslalomidrotten i Sverige. Det kommer att fortgå så länge det saknas formellt styrelseskick för slalomidrotten med ändamålsenliga och klara spelregler.

### Ett demokratiskt system inom kanotslalom

Det behövs ett stabilt proportionellt demokratiskt system och tydliga direktiv om hur kanotslalom ska organiseras.

Några kan naturligtvis avfärda idén med hänvisning till förbundets stadgar, men det löser inte bekymret. Inte heller kan man avfärda ett röstsystem av skälet att man då förlorar makten, eller att en klubb kommer att bestämma allt. Då har man missuppfattat den demokratiska processen.

Demokrati är för det första att de som är valda ställs till svars för sina handlingar vid nästa val. Om de missköter sitt uppdrag förlorar de sitt mandat. För det andra tar demokrati hänsyn till majoriteten. Om den utgörs av en, två eller tre klubbar kvittar. Med ett demokratiskt röstsystem ges en morot för dem som vill utveckla slalomsporten och vill påverka.

Man kan hävda att kanotförbundet är demokratiskt redan nu, men på ett årsmöte eller inom förbundsstyrelsen där avgörande beslut fattas, är kanotslalom knappt eller inte alls representerat. Uppenbarligen haltar därmed den demokratiska processen betänkligt, med stadgar som möjligen lämpar sig för ett förbund med en enda gren.

## Förslag till Röstsystem inom Kanotslalomidrotten

### § 1. Sammansättning och beslutsmässighet

Kanotslalomkonferensen består av ombud för medlemsföreningarna. Ombud ska vara medlem i förening ansluten till kanotförbundet. Ett ombud får inte företräda mer än en förening. Ett ombud kan representera en eller flera röster. Slalomkonferensen är beslutsmässig med det antal röster som ombuden har. Varje ombud deltar i mötets beslut efter stadgeenlig kallelse.

### § 2. Rösträtt, yttrande- och förslagsrätt

Rösträtt har de till kanotförbundets anslutna föreningar, vilka senast 20 oktober uppfyller nedanstående rösträttskriterier. Det åligger kanotslalomkommittén att upprätta röstlängd för mötet under de två sista veckorna i oktober, som gäller till följande år. Röstlängden med antalet röster per förening skall publiceras senast 1 november via slalomkonferensens officiella organ.

Ett föreningsombud från varje deltagande förening ska ha ett skriftligt, undertecknat beslut från sin föreningsstyrelse.

Yttrande- och förslagsrätt vid slalomkonferensen har - förutom ombuden från förening med rösträtt - kanotförbundets styrelsens ledamöter, ledamöterna i kanotförbundets slalomkommittéer. Yttranderätt tillkommer RF:s representant, kanotförbundets arbetstagare och med mötets enhälliga samtycke, annan närvarande.

Det totala antalet röster till kanotslalomkonferensen är 199. Varje förening har röster i proportion till totala antalet tävlande individer beräknat enligt följande:

1. Antalet röstandelar per förening baseras på snittantalet tävlande på de åtta senaste genomförda röstbaserande tävlingarna, genomförda till och med 15 oktober gällande år. Varje förening garanteras dock minst en röst.
2. Ingen klubb kan ha mer än 49 % av rösterna. I detta fall fördelas övriga föreningars röster proportionellt på resterande 51 %.
3. En tävlande är röstbaserande på varje tävling den deltagit på med minst ett godkänt resultat (gått i mål och inte blivit diskad).
4. De röstbaserande tävlingarna skall vara fyra årligen, fördelade på fyra olika veckoslut och öppna för kanotförbundets anslutna föreningar. De skall vara utomhustävlingar, i minst förs klass II och arrangeras med jämna mellanrum mellan 1 april och 20 oktober.
5. Det kommande årets röstbaserande tävlingar fastställs av slalomkommittén senast 1 december för en säsong framåt. Om en röstbaserande tävling blir inställd under säsongen, kan slalomkommittén besluta att en likvärdig tävling ersätter den inställda tävlingen som röstbaserande. Detta måste ske senast fyra veckor innan tävlingen hålls.
6. Antal ledamöter i slalomkommittén skall vara fyra samt ordförande. Ordförande och ledamöter väljs på två år.

### § 3. Valbarhet

Valbar till kanotslalomkommittéerna är den som uppfyller följande kriterier första gången de tillträder: varit ansvarig för kanotslalom eller ledamot/ordförande i förbundsansluten röstberättigad förening i minst 3 av de senaste 6 åren, som enligt aktuell röstlängd har minst fyra tävlande i kanotslalom.