

Till

Konkurrensverket

Från

Falu Vildvattenpark AB
Svenska Kanotslalomförbundet
Bo-Marcus Lidström

Ärende: 632/2022

En kommentar på frågan om SKF har låtit bli att ge sanktion till fler tävlingar än Nordic cup 2022, till Faluns engagerade inom kanotslalom. Svaret är nej, men frågan måste sättas in i sin helhet.

Genom mismanagement p.g.a. frånvaro av en demokratisk styrning av kanotslalom i årtionden, har monopolet hämmat kanotslaloms utveckling. Sedan 2016, kraftigt reducerat kanotslalomidrotten. D.v.s. det finns en kostnad för monopolet för de som vill verka på marknaden kanotslalom, föreningar såväl som företag.

Om SKF har ett intresse att kanotslalom är väl fungerande, medför det att andra parter inom kanotslalom blir värdefulla och jämbördiga; föreningar, förbund och företag. Vill SKF att kanotslalom växer och svensk kanotslalom konkurrerar i yppersta världsklass, tar man beslut som tar idrotten mot detta mål, och låter bli beslut som tar kanotslalomidrotten bort från målen.

Exempelvis skulle SKF i sådant fall gärna träffa och förhandla med såväl Falu Kanotklubb, som har många duktiga aktiva och erfarna coacher, liksom med Falu Vildvattenpark som erbjuder mycket goda tävlings och träningsförhållanden, med win-win som resultat.

Den enda rimliga förklaringen till att SKF inte gör detta självklara, är att SKF saknar "skin in the game"; de som tar de beslut som påverkar kanotslalom negativt, påverkas inte själv negativt. Vissa beslut kan endast förstås med att SKF:s mål är att förstöra kanotslalomidrotten.

Med god management av kanotslalom, där sprint inte haft något inflytande, hade kanotslalomidrotten kunnat vara mångdubbelt större. I Falu KK:s motion till SKF:s årsmöte 2016 (se länk i bilagor) ses detta i siffror. Redan med bibehållen nivå från det året hade omsättningen från idrotten varit betydligt större och fler tävlingar hade arrangerats.

Om SKF haft intresse för en bra kanotslalomidrott, välkomnat och inte hotat aktiva att tävla i Falu Vildvattenpark, hade definitivt fler tävlingar årligen arrangerats, med större omsättning genom avgifter för träning, coachning, boende, sponsorer och startavgifter. Arrangören hade, om det funnits ett intresse av win-win, kunnat söka sanktion för de tävlingarna och bidragit till tävlingar inom SKF:s sfär, eller genomfört dem självständigt, där krav på sanktion eller tillstånd från SKF då hade varit irrelevant. Kanotslalomidrotten har slagits i spillror på ett fåtal år. Det är frånvaron av utveckling och de senaste årens kraftigt negativa utveckling som är monopolets kostnad. Detta som konsekvens av SKF:s och RF:s stadgar.