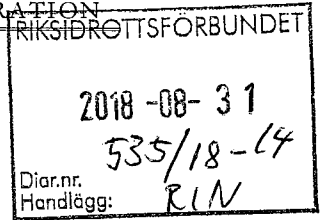




SVENSKA KANOTFÖRBUNDET

SWEDISH CANOE FEDERATION



RIN gällande ärende 1:2018 Isak Öhrström

2018 -08-31

AH

Svenska kanotförbundet översänder här handlingar i ärende 1:2018 . Vi hoppas att handlingarna ska vara tydlig och konkreta.

Var vänlig kontakta mig om det uppstår frågor kring handlingarna. Kanotförbundets styrelse är vidare angelägen att nämnden också tar kontakt med de personer vi lämnar för att vittna i ärendet. Detta gäller speciellt den oberoende utredaren Susanne Meckbach som anges.

Anders Danielsson  
Generalsekreterare  
Svenska Kanotförbundet  
Postadress Fredsgatan 9,  
932 37 Ursviken  
[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)  
0155 20 90 86, 0706 675 704.

---

**webb**

[www.kanot.com](http://www.kanot.com)

[www.facebook.com/kanotforbundet](https://www.facebook.com/kanotforbundet)

**e-mail**

[info@kanot.com](mailto:info@kanot.com)

**tel/phone**

(+46)155-20 90 80

**bankgiro**

5836-7640

## **SKFs yttrande över ärende 1:2018 angående Isak Öhrström**

### **Sammanfattning**

Svenska Kanotförbundets styrelse har ansvaret för Svensk kanotslalom. Det innebär att det är styrelsen som utser förbundskapten och ansvarar för organisationen. Styrelsen har i samråd med SOK etablerat en verksamhet som kan stödjas av SOK och som SKF bedömer ger svensk kanotslalom möjlighet att utvecklas. Organisationen med Sixten Björklund som förbundskapten sjuösattes 2018.

Den första aktivitet Isak deltog i var EM. Det första som händer är att Sixten sträcker fram handen för att hälsa men Isak väljer att passera Sixten utan att hälsa i likhet med Monika. Uppträdandet under EM fortsatte i samma linje. Varje delmoment kan ses som litet men sammantaget anser styrelsen att på det sätt som Isak har betett sig mot den ledare och den organisation som styrelsen har tillsatt för att leda landslagsverksamheten inom kanotslalom inte är acceptabel.

Styrelsen anser att det beslut som är fattade i ärendet 1:2018 är relevant och väl avvägt. Beslutet har sin grund i den värdegrund som framgår av våra och RF:s stadgar, det avtal som finns med den aktive samt de riktlinjer som finns för landslagsverksamheten.

### **Bakgrund**

Detta ärende handlar mycket om en förtroendefråga. Det finns väldigt mycket underlag att ta del av och det är svårt att tillgodogöra sig helheten i ärendet. I många fall står ord mot ord, där Sixtens ord står emot de anmälda och deras tränare.

Styrelsen har det fulla förtroendet för Sixten Björklund som är utsedd till förbundskapten för kanotslalom då han har lång bakgrund inom kanot och är en av den mest erfarna ledare vi har inom kanotslalom. Han har tidigare varit elitaktiv i många år, varit ledare för landslag, drivit ungdomsverksamhet samt suttit i kanotförbundets styrelse. Och det finns en mängd personer inom kanotslalomsveterna som följt Sixten under alla år som stärker styrelsens syn på Sixtens kompetens och trovärdighet. Vi kallar ett antal av dessa för att vittna om Sixten trovärdighet, se bilaga 1.

Isak är uttagen i SOKs topp- och talangsatsning vilket gör att Isak också har en skyldighet att leva upp till de etiska riktlinjer som finns för den olympiska verksamheten.

Det finns mängder av artiklar i massmedia, sociala medier etc. kring detta ärende som enligt styrelsen ger en felaktig bild av ärendet. Det påverkar oss alla. Även om Styrelsens uppfattning är att mycket av det som skrivs inte är objektiv journalistik utan väl regisserat agerande för att skapa opinion och för att påverka. Kanotförbundet har inte de resurser eller kunskap för att möta dessa skriverier i media och styrelsen anser det inte heller är lämpligt att gå ut i media och beskriva ärendet så länge ärendet är pågående och med tanke på de aktiva.

### **Handläggning av ärendet**

Styrelse anser att handläggningen av disciplinärendena varit korrekt. Det har funnits brister i kommunikationen av de beslut som fattats men besluten är väl grundade i de händelser som skett.

Vi har i största möjliga mån hållit övriga medlemmar i landslaget utanför ärendet eftersom ärendet i första hand handlar om kränkande särbehandling av vår Förbundskapten Sixten Björklund.

Isak säger att handläggningen av beslutet påverkade honom extremt negativt under några av hans viktigaste tävlingar under säsongen. Styrelsen och förbundskaptenen delar inte den uppfattningen. De viktigaste tävlingarna under säsongen ligger tidigare under säsongen i form av Europamästerskap och i slutet av säsongen i form av sista världscuptävlingen och VM. Styrelsen ställer sig också frågande till Isak påstående eftersom han tillsammans med sin sambo Monika även tävlade i en

annan disciplin än de normalt gör (de ställde upp och tävlade i dubbelcanadensare, C2 mix, normalt tävlar de i enmanskajak K1) på en av dessa världscuptävlingar – som Isak säger är en av viktigaste under säsongen. De hamnade sist i resultatlistan och de har inte tränat detta tidigare på denna nivå. Att delta i C2 på detta sätt på en världscuptävling anser styrelsen vara tveksamt med tanke på att kunna prestera i sin huvudgren och det finns troligen andra bevekelsegrunder till detta.

Styrelsen noterar också att Isaks klubbledare på hemmaplan i Falun uppmanade Isak och Monika att inte besvara disciplinkommitté på följande sätt. "Since the request to answer is not obligatory, no concrete question is included nor any specific details, you better ignore this harassment and focus on coming races."

Varken disciplinkommittén eller styrelsen har tagit i beaktande de händelser som refereras till från 2017. Dock ligger anteckningar från dessa händelser med som underlag eftersom det refereras till dessa händelser. Vi anser att det är viktigt att nämnden tar del av anteckningarna från dessa tidigare händelser när händelserna refereras i aktuellt material för att få en korrekt bild av händelserna. Se bilaga 4 och bilaga 5

#### **Disciplinkommittén handläggning**

Heléne Lindblad Jonsson ordförande i kanotförbundets disciplinkommitté har lämnat en skriftlig redogörelse för handläggningen och önskar vittna för att redogöra för disciplinkommitténs arbete i detta. Se bilaga 6.

Disciplinkommittén har sin handläggning av ärendet tagit del av Sixtens berättelser, Henrik Forsbergs upplevelse men valde att inte blanda in de aktiva i processen.

De samtal som Isak Öhrström hade med Karin Falk speglar inte disciplinkommittén handläggning. Styrelsen kan konstatera att vi inte har vana, rutiner eller träning för att kommunicera i dessa typer av ärende och vi kan konstatera att det inte varit korrekt kommunicerat i vissa delar – något vi har tagit till oss och måste förbättra.

Anders Thorn som refereras i Isak och Monikas anmälan är inte, och var inte, medlem i disciplinkommittén vilket också har berörts i tidigare handlingar. Anders utsagor i ärendet är enligt Styrelsen mening inte relevanta.

Handlingar från disciplinkommittén hantering av ärendet

- Mail från Dag Johansson till Isak Öhrström, bilaga 8
- Anmälan till disciplinkommittén 2018-06-14, bilaga 9
- Protokoll disciplinkommittén 2018-07-04, bilaga 10

#### **Styrelsens handläggning**

Styrelsen har haft dialoger med Isak, med övriga deltagare i landslaget och Sixten Björklund. Staffan Strive från styrelsen har skött kontakten med Isak.

Handlingar från styrelsens hantering av ärendet

- Överklagan från Isak Öhrström, bilaga 11
- Omprövning av disciplinärende 1:2008, bilaga 12

#### **Jim Jayes**

Isak har i år en engelsk tränare, Jim Jayes, som finansieras via den satsning som SOK gör på Isak. Tränaren betalas av Svenska kanotförbundet och förbundet har ett kontrakt med Jim om detta. Jim har sänt ett antal brev till kanotförbundet som varit högst anmärkningsvärda. Styrelsen bedömer inte

det som Jim Jayes lägger fram som trovärdigt. Det mot bakgrund av information som erhållits efter samtal med såväl de andra aktiva som med SOKs representant som var på plats på EM i Prag.

Styrelsen anser vidare att Jims agerande bryter mot de etiska regler som är uppställda för landslaget och kanotsporten och som delvis också är inskrivna i kontraktet som förbundet har med Jim. Förbundet skulle i normala fall sagt upp kontraktet med Jim med omedelbar verkan i denna situation. Men efter samråd med SOK har förbundet valt att låta kontraktet löpa för att inte Isak ska påverkas negativt mitt under säsongen.

Disciplinkommittén bedömde att det brev som Jim Jayes sände in till kommittén saknad relevans i ärendet. Brevet handlade om Sixtens kompetens och inte om Isaks uppträdande. Styrelsen har gjort samma bedömning.

I RINs värdering av Isaks överprövning ska nämnden känna till att Sixtens kommentarer på Jim Jayes brev till disciplinkommittén inte har legat till grund för styrelsens beslut i frågan. Styrelsen hade inte tagit del av Sixtens kommentarer då styrelsen fattade sitt beslut angående Isak och Monika. Men om RIN gör annan bedömning av Jims brev bör nämnden ta del av Sixtens kommentarer på brevet. Se bilaga 7.

#### **Bemötande mot övriga aktiva i laget**

Disciplinärendet gällande Isak handlar främst om att Isak brutit mot vår värdegrund i förhållande till vår Förbundskapten Sixten Björklund. Det finns inget i det som Isak lägger fram från de andra aktiva som berör detta. Under EM i Prag kallade Isak och Monika de övriga aktiva till ett möte utan att närvarande ledare fick möjlighet att närvara. Där uttryckte Isak och Monika sitt missnöje med ledaren och planeringen kring denna landslagsaktivitet. Monikas och Isaks inställning i detta är något som inte delas av de andra aktiva i laget och de är mycket frågande inför det som togs upp på detta möte. Styrelsen anser, till skillnad mot Isak, att detta är något som bryter mot den värdegrund vi har i förhållande till såväl de aktiva som till landslagsledning och det stör landslaget som helhet. Det har också framkommit att det inte fördes någon diskussion kring det som Isak och Monika tog upp. I sammanhanget är det av värde att känna till att det finns en bakgrund med exempel på att Isak rejält har skällt ut andra landslagsaktiva för att de inte delar Isaks åsikter.

#### **Spridning av felaktig information**

Isak ska under tävlingarna uttryckt till personer som står utanför laget missnöje med landslagsledningen så att det upplevs som om landslagsledningen inte kommunicerar på ett tillfredställande sätt och att verkar som om hot förekommer mot deltagare i landslaget samt att man i landslaget inte behandlas med lika villkor. Vidare ska Isak ha uttryckt att landslagsledningen i form av Sixten Björklund inte gett Monika den uppmärksamhet som hon borde ha haft under sina tävlingsåk. Allt detta är ensidig information från Isak i syfte att skada landslaget och landslagsledningen och som inte ryms inom ramen för de uppförandekoder som finns för landslaget.

#### **Agerande mot förbundets ledare**

Styrelsen uppfattning är att Isak brutit mot kanotförbundets och idrottens värdegrund mot i första hand förbundskaptenen Sixten Björklund, men även mot de andra aktiva i landslaget. I många delar framgår det av text ovan men här ges en övergripande sammanfattning.

På förekommen anledning har Isak vid flera tillfällen under våren blivit tillsagt att antingen accepterar den landslagsorganisation som SKF bestämt eller så får han välja att göra något annat (än att vara med i landslaget). Isak är också väl medveten om att landslagsorganisationen är ett krav från SOK för att de ska stödja slalom och för att Isak ska kunna ingå i SOK:s topp- och talangprogram. Isak:s agerande har även fått SOK att säga att Isak måste bestämma sig för vad han vill göra i frågan

om landslaget. Isak har sagt att han motvilligt accepterar landslagsorganisationen, men uppträder och agerar samtidigt på ett sätt som motarbetar den och dess ledare. Se bilaga 3, 13, 14, 16, 17, 18.

Isak har försökt gå bakom ryggen på sin förbundskapten med hjälp av sin tränare Jim Jayes för att framföra klagomål mot Sixten som person och hans planering till SOK. Detta finns mer beskrivet i Sixtens kommentarer på Jim Jayes brev. Se bilaga 7.

Isak har visat på tydlig motvilja att samverka med förbundskaptenen och i den planering som han gör för landslaget. Se bilaga 3, 13, 14, 16, 17, 18

Isak har haft möte med de andra i laget under EM i Prag för att framföra kritik mot Sixten och hans planering bakom ryggen på Sixten. Se ovan rubrik "Bemötande mot övriga aktiva i laget".

Isak har utsatt Sixten för kränkande särbehandling under EM i Prag. Se bilaga 3.

Isak har under tävlingarna på EM enligt uppgift spridit felaktig information till personer utanför landslaget för att misskreditera landslaget och landslagsledningen. Se ovan rubrik "Spridning av felaktig information".

Isak har försvårat landslagskaptenens arbete och Isak visar också ett tydligt motstånd mot den verksamhet och de beslut som tas inom landslaget. Till exempel krediterar Isak i sociala medier återkommande den organisationen som kallar sig svenska kanotslalomförbundet som klart och tydligt sprider dess information mot landslaget och svenska kanotförbundet. Detta gjorde Isak konsekvent fram till strax efter EM i Prag. Till exempel har de skrivit artikel på sin webbplats där de hittar på sina egna uttagningsregler och egen uttagning (som inte stämmer med det förbundet har beslutat om) och angriper förbundet hårt. Se bilaga 19.

I det material som styrelsen tagit del finns det en bakgrund i detta redan från aktiviteter som Sixten Björklund deltog i både som förbundets representant och som privatperson under 2017. Dessa händelser är inget som legat till grund för själva beslutet i disciplinärendet men Isaks agerande är anmärkningsvärt. Se bilaga 4 och 5.

## **Bilagor**

1. Vittnen som åberopas (i detta dokument)
2. Mail från Isak till alla klubbar
3. Mail till Anneli under EM\_180602
4. Möte\_Isak-Monika\_JVM 2017
5. Möte\_VM-Pau\_2017
6. Disciplinkommitténs handläggning av ärendet
7. Kommentarer på brev från Jim Jayes
8. Mail från Dag Johansson till Isak Öhrström
9. Anmälan till disciplinkommittén 2018-06-14
10. Protokoll disciplinkommittén 2018-07-04
11. Överklagan från Isak Öhrström
12. Omprövning av disciplinärende 1:2018
13. Dialog med Isak om SOK-stöd maj 2018
14. Dialog om reseersättning EM Prag
15. Mail från Isak till alla klubbar
16. Maildialog om sponsorgrupp våren 2018
17. Telefonsamtal med Isak\_180301
18. Telefonsamtal med Isak\_180314
19. Kanotslalom-se\_180410
20. Vitsord Sixten Björklund

## Bilaga 1 Vittnen som åberopas

**Susanne Meckbach**, oberoende utredare

Telefon: 070 674 0018

Utredare som RF anlitat för att hjälpa kanotförbundets styrelse att som oberoende part utreda de motsättningar som finns inom kanotslalom och hur dessa skulle kunna lösas upp. Utredningen är genomförd på vetenskaplig grund under sommarperioden 2018 och visar på anmärkningsvärda förhållanden. Kanotförbundet vill inte bilägga rapporten här då den omfattar känsligt information, men är mycket angelägna om att Susanne får vittna inför nämnden om det som kommit fram i utredningen eftersom det har stor relevans i ärendet.

**Henrik Forsberg**, sportchef på SOK

Telefon: 073 372 2000

Henrik fanns på plats under EM i Prag och rapporterade till Anders Danielsson som ansvarig för slalomverksamheten på kanotförbundet att det förekommit avvikelser från den värdegrund idrotten står för. Henrik kan också vittna om att många av de anklagelser som tränaren Jim Jayes ställer upp är felaktiga samt hur annan aktiv upplevt Sixten Björklunds ledarskap under tävlingarna.

För att verifiera det förtroende som styrelsen har för Sixten Björklund åberopas följande personer att vittna om Sixten Björklunds trovärdighet, etiska kompass samt hans kompetens, vilja och engagemang för att leda och skapa en så bra verksamhet som möjligt för landslaget i kanotslalom och för de aktiva som ingår i landslaget.'

- **Lars Argelius**. Tidigare medlem i kanotslalomlandslaget som junior och senior. Har även representerat Sverige i segling på VM och NM. Är idag ordförande i kanotklubben Strömstararna som bedriver forspaddling och kanotslalom i Stockholm. Är försäljnings- och marknadschef på företag inom kreditbranschen. Telefon: 073 944 44 79
- **Ulf Backéus**. Var tidigt med i kanotslalomlandslaget som aktiv och har därefter varit landslagledare och tränare. Har suttit i kanotförbundets forskkommitté och i styrelsen. Arbetar idag med turistnäringen i Dalarna och har en nära relation till kanotidrotten. Telefon: 0739 90 74 22
- **Henry Carlsson**. Har paddlat kanotslalom sedan mitten av 70-talet. Han var med och startade kanotförbundets första forskkommitté. Var aktiv både på tävlingsbanan och som ledare i olika roller som tränar, kapten och kommittémedlem. Är fortfarande aktiv inom kanot. Telefon: 0734 005 758
- **Staffan Forsell**. Tidigare landslagspaddlare i kanotslalom. Idag generaldirektör på Kulturrådet. Telefon: 073 315 24 24
- **Håkan Syrjä**. Tidigare landslagspaddlare. Varit medlem i forskkommittén och varit ungdomsledare i många år. Varit med och arrangerat många tävlingar bland annat världscup i Björbo. Var med och startade Falu Kanotklubb 1996. Tränar och tävlar fortfarande i begränsad omfattning. Telefon: 070 319 79 94

**Aktiva i landslaget** åberopas som vittnen för att verifiera mötet som beskrivs i underlaget som Isak och Monika kallade till under EM i Prag, där Sixten inte bereds möjlighet att närvara, samt om Sixtens ledarskap i landslaget. Namn och telefon överlämnas efter önskemål.

**Heléne Lindblad Jonsson**, Ordförande i kanotförbundets disciplinkommittén

Telefon: 070 776 25 05.

Helén kan redogöra för hur handläggningen av ärendet har hanterats i disciplinkommittén. Helen har också lämnat en skriftlig redogörelse för handläggningen. Se bilaga 6.

**Sixten Björklund**, landslagskapten kanotslalom

Telefon: 073 021 19 00

Ansvarig ledare och närvarande under EM i Prag och också den som haft kontakt med de aktiva i planering och genomförande.

**Anders Danielsson**, Generalsekreterare SKF och ansvarig för elitverksamhet kanotslalom

Telefon: 0155 20 90 86, 0706 675 704.

Anders är den som sammanställt och lämnat in anmälan till disciplinkommittén samt sammanställt material till styrelsen och till Riksidrottsnämnden.



Mail från Isak Öhrström till alla klubbar inom kanotslalom i Sverige där han går in och kommenterar emellanåt på ett provocerande sätt den information som Anders Danielsson gått ut med angående tävlingssäsongen 2018 för bland annat landslaget. Isaks kommentarer i grönt. Dessa mail har bland annat resulterat i diskussioner med Isak där budskapet har varit att han måste acceptera den organisation och den planering som görs för landslaget om han ska vara med i landslaget. SOK har också i dialog med SKF uttryckt att Isak måste acceptera landslaget och dess organisation om han ska få fortsatt stöd.

Isaks uttrycker sig i två separata mail, ett den 22 januari och ett den 27 januari.

----- 180222 -----

**Från:** Isak Öhrström [mailto:ohrstromisak@gmail.com]

**Skickat:** den 22 februari 2018 15:58

**Till:** Anders Danielsson; Kerstin Öberg; Falu Kanotklubb; info@flodaforsfarare.se; hamevas@hotmail.com; toni@paddlelapland.com; info@falunsslalomkanotister.se; per-erik@johansson.se; info@forspaddlare.com; bf@madeformovement.com; p@cech.se; styrelsen@geflekanotklubb.se; ordforande@jarfallakanot.se; kanotif@gmail.com; jonas.rasmusson@hudiksvall.se; styrelsen@kkss.se; bg.mortberg@gmail.com; energikontroll@yahoo.com; ordforande@umeakanotklubb.se; styrelsen@upk.se; vkf@vasteraskanot.se; amselefp@gmail.com; medlem@orebrokanot.info; Ludwig Andersson; henry.c; kanotmaria@gmail.com; Nils Johansson; Karin Falk; Göran Hedström; Nenad Martinis; Urban Fägnell; Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu; Josefine Palmcrantz; Dag Johansson; Sixten Björklund; Robert Karlsson; Anneli Östberg

**Ämne:** Fwd: Tävlingsprogram 2018 mm

Hej alla,

Ett par frågor på detta.

Vad är reglerna för kval till VM?

Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?

Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?

2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?

Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?

Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?

På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representanter sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?

Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".

Allt gott

Isak

----- 180227 -----

**Från:** Isak Öhrström [mailto:ohrstromisak@gmail.com]

**Skickat:** den 27 februari 2018 16:35

**Till:** Kerstin Öberg; Isak Öhrström; Anders Danielsson; Falu Kanotklubb; info@flodaforsfarare.se; hamevas@hotmail.com; toni@paddlelapland.com; info@falunsslalomkanotister.se; Per-Erik Johansson; info@forspaddlare.com; bf@madeformovement.com; petter cech; styrelsen@geflekanotklubb.se; ordforande@jarfallakanot.se; Johanna Johansson; jonas.rasmusson@hudiksvall.se; styrelsen@kkss.se; Göran Mörtberg; Erik Gunnarsson; ordforande@umeakanotklubb.se; styrelsen@upk.se; vkf@vasteraskanot.se; amselefp@gmail.com; medlem@orebrokanot.info; Ludwig Andersson; henry.c; kanotmaria@gmail.com; Nils Johansson; Karin Falk; Göran Hedström; Nenad Martinis; Urban Fågnell; Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu; Josefine Palmcrantz; Dag Johansson; Sixten Björklund; Robert Karlsson; Anneli Östberg

**Ämne:** Fwd: Tävlingsprogram 2018 mm

Hej Anders och övriga,

Tack för svar. Nedan kommer några funderingar på det, vore tacksam på svar även på dessa frågeställningar! :) Jag har skrivit mina kommentarer i grönt.

Hej Alla

Tack för frågorna och återkopplingen. Jag väljer att avstå från att tolka frågorna och lägger ingen värdering i dem.

Vad menar du här?

*Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?*

Det finns resurs till senior EM som är ett seniormästerskap.

I skrivande stund har vi inte prioriterat VM i Brasilien utan världscuptävlingen i Seu de Urgel. Det har skett i samförstånd med SOK. Målet är att använda de resurser vi har så att det ligger i linje med vår långsiktiga satsning. Ett delmål är att kvala in till OS 2020. Vi anser att pengarna på detta sätt ger större effekt. VM 2019 går i Seu, det är även kvalificeringstävling till OS 2020.

Som jag tidigare skrivit har vi inget elitstöd från RF 2018 pga. av att de prestationer vi levererat före 25 augusti 2017 inte klarade tröskeln för bidrag. Det är ett stort avbräck i budgeten och tvingar oss till hårda prioriteringar trots att styrelsen ökat den SKF finansierade delen.

Hur ligger U23-EM och U23-VM mer i linje med de långsiktiga målen (OS?) än att satsa på senior-VM eller fler än en världscuptävling?

Hur kommer det se ut ekonomiskt på EM i Prag om någon måste åka från Spanien (17h med bil), någon från Sverige (20h med bil) och någon från Bratislava (4h med bil). Likaså världscupen i Spanien?

Det vore intressant med en tydlig redovisning på de senaste fem årens pengaflöde till kanotslalom. Vad kommer från elitstöd, LOK etc.? Det vore väldigt värdefullt för många då det tydliggör hur kanotslalomporten får resurser och det skulle underlätta mycket i dialoger som dessa.

*Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?*

Det är ett helt felaktigt påstående som Isak bör känna till. Seniorerna fick 30 000kr medan U23 fick 9 000kr. När ingen anmälde sig till Utvecklingslaget och det blev färre än beräknat i J/U23 kunde utbetalningen kompletteras med 3 000kr för senior och 2 000kr för U23. Utfallet blev att seniorerna fick 3 gånger så mycket pengar som U23.

Per tävling 2017 blir det knappa 4800 kr/ tävling för en senior och 5500kr/tävling för en U23:a.

Lägg då dessutom till att under 2017 var de enda två tävlingar SKF gick in med stöd för ledare U23-VM och U23-EM vilket inte är inräknat i summan ovan.

Varför prioriterades de två tävlingarna högre än exempelvis EM och VM för seniorer?

Under 2018 går svenska kanotförbundet in med pengar i 4 tävlingar med samma egenavgift i samtliga. Det betyder att om man är U23:a har man lika stöd som en senior. Om man är U23 och med i seniorlaget är stödet dubbelt så stort än en senior.

*2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?*

Summan bidrag är felaktig som jag förmedlade ovan. Vi signalerade redan inför säsongen 2017 att det är en möjlig väg att vända på ansvaret som i de övriga grenarna inom SKF dvs - SKF genomför aktiviteten och deltagarna betalar en egenavgift på del av kostnaden. Det går inte att göra en enkel jämförelse. Kostnaden för de aktiva översteg det bidrag SKF kunde lämna även 2017, det blir extra tydligt om man är ensam i sin klubb som deltar i tävlingen. En samordning mellan de elitaktivas resor ger en bättre ekonomi och en ökad lagkänsla. En faktor som åter visat sig avgörande under det nyss avslutade OS-tävlingarna.

Enligt dina siffror fick alltså en senioraktiv 33000 kr för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på 2 tävlingar. Är det korrekt?

Det är uppenbart att det sättet som organisationen kommer se ut nu kommer göra den ekonomiska situationen betydligt sämre än 2017 och tidigare år för en senioraktiv. Det är knappast bra för lagkänslan, som är superviktig.

*Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?*

Inbjudan till skidlägren gick ut den 7 januari. Eftersom Isak och Monica redan då var på väg till La Reunion på träningsläger i kanotslalom bana skickade vi ingen inbjudan. Vi har inte för avsikt att favorisera eller diskriminera någon eller några inom ramen för landslagsverksamheten. Om Monika och Isak hade som avsikt att delta men missade pga av inbjudan inte kom får vi be om ursäkt.

Ursäkt accepterad. Till nästa gång vore det bra om inbjudan kom ut tidigare än dagen innan aktiviteten börjar. Då har vi möjligheten att planera för att optimera våra satsningar.

*Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?*

Tävlingar genomförs lokalt av en förening med få undantag. Jag har efterfrågat arrangörer till Sverigecup och fått två svar det ena är Nyköping FP och det andra är Åmsele FP. Om Sveriges klubbar vill ha en Sverige-Cup behövs arrangörer. Vi kan köra cupen med två deltävlingar men önskemålet åtminstone från mig och styrelsen är fler.

*På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representerar sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?*

Vår bild av vad som sades på konferensen skiljer sig helt från den bild du önskar förmedla. Om en person lägger fram ett förslag betyder det inte att det är mötets mening. Bo-Marcus framförde att han tillsammans med Ludwig och Sixten med tre lika starka röster skulle bilda en elitkommitté. Förslaget vann inte mötets gillande. Styrelsen har beslutat om att den är undertecknads uppdrag att ansvara för elitkommitténs uppdrag. Sixten har ansvar för att driva landslagsverksamheten och var tydlig med att han inte vill sitta i en elitkommitté.

Det var jag som lade fram det förslaget under konferensen i höstas - inte Bobbo.

Om NFP, FKK och FFF m.fl. kan komma överens om ett förslag, är styrelsen i svenska kanotförbundet då villiga att genomföra det?

*Vad är reglerna för kval till VM?*

Det är det vanliga som gäller om SKF inte bidrar med medel dvs om någon vill delta anmäler hen sitt intresse. Om den som anmäler sitt intresse klarat kvalificeringskraven för seniorlandslaget kan hen få delta. Om det är fler önskemål om deltagande än tillgängliga platser gäller den rangordning som fastställts vid uttagningstävlingarna. SKF behöver intresseanmälan för deltagande på VM allra senast 60 dagar innan tävlingen.

Vad är reglerna om det finns resurser att lägga på VM längre fram i säsongen?

Jag kan komplettera med det jag skrivit redan tidigare. Utan en organisation som har SOKs förtroende så är de inte beredda att fortsätta stödja svensk kanotslalom. SOK har varit mycket tydliga på den punkten och det var först in i december vi kunde enas om ett fortsatt stöd till Isak i Topp och Talang. Vi har jobbat hårt för att bygga en organisation. Idag har organisationen med Sixten SOKs förtroende. Det var förutsättningen för att Isaks stöd till träningsläger i Reunion och det är ett fortsatt krav om vi ska få stöd i Topp och Talang längre fram 2018, liksom i den kommande nya satsning Talang 2022. Kanotförbundet lägger därför ner betydande resurser i kontakterna med SOK. Den som är med i Topp och Talang får ett stöd klart större än vad alla landslag i kanotslalom samantaget får under året via SKF centralt.

Att jag har stöd från SOK genom de prestationer jag har gjort bör rimligtvis inte påverka budgetfördelningen inom svenska kanotförbundet? Om jag har stora privata sponsorer, kommer jag då få mindre stöd av svenska kanotförbundet?

En annan viktig poäng är att jag inte är den enda potentiella senioraktiva 2018.

Alla seniorlandslagsaktiva har stöd av mental coach via RF, det handlar också om att vi ska kunna visa på en organisation som möter kraven från RF. Vi vet att kraven kommer att skärpas än mer 2020 därför behöver vi jobba med en organisation som kan möta kraven. Alternativet är att dra ner ambitionen från SKFs sida och lämna verksamheten till klubbarna men då i samma andetag säga nej tack till de resurser som SOK, RF kan skjuta till.

Det finns ingenting som hindrar SKF att ha en slalomsektion där slalomklubbarna har ansvar för kanotslalomidrotten. Det är med största sannolikhet det absolut bästa sättet att skapa en långsiktig organisation med en stark lagkänsla och ett starkt samarbete.

*Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".*

Om frågorna besvarats tillräckligt tydlig får du som läsare bedöma. Ska vi lyckas krävs samarbete på den punkten kan vi vara helt eniga.

Tacksam för tydliga och bra svar!

Allt gott

Isak

Hej Alla

Tack för frågorna och återkopplingen. Jag väljer att avstå från att tolka frågorna och lägger ingen värdering i dem.

*Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?*

Det finns resurs till senior EM som är ett seniormästerskap.

I skrivande stund har vi inte prioriterat VM i Brasilien utan världscuptävlingen i Seu de Urgel. Det har skett i samförstånd med SOK. Målet är att använda de resurser vi har så att det ligger i linje med vår långsiktiga satsning. Ett delmål är att kvala in till OS 2020. Vi anser att pengarna på detta sätt ger större effekt. VM 2019 går i Seu, det är även kvalificeringstävling till OS 2020.

Som jag tidigare skrivit har vi inget elitstöd från RF 2018 pga. av att de prestationer vi levererat före 25 augusti 2017 inte klarade tröskeln för bidrag. Det är ett stort avbräck i budgeten och tvingar oss till hårda prioriteringar trots att styrelsen ökat den SKF finansierade delen.

*Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?*

Det är ett helt felaktigt påstående som Isak bör känna till. Seniorerna fick 30 000kr medan U23 fick 9 000kr. När ingen anmälde sig till Utvecklingslaget och det blev färre än beräknat i J/U23 kunde utbetalningen kompletteras med 3 000kr för senior och 2 000kr för U23. Utfallet blev att seniorerna fick 3 gånger så mycket pengar som U23.

*2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?*

Summan bidrag är felaktig som jag förmedlade ovan. Vi signalerade redan inför säsongen 2017 att det är en möjlig väg att vända på ansvaret som i de övriga grenarna inom SKF dvs - SKF genomför aktiviteten och deltagarna betalar en egenavgift på del av kostnaden. Det går inte att göra en enkel jämförelse. Kostnaden för de aktiva översteg det bidrag SKF kunde lämna även 2017, det blir extra tydligt om man är ensam i sin klubb som deltar i tävlingen. En samordning mellan de elitaktivas resor ger en bättre ekonomi och en ökad lagkänsla. En faktor som åter visat sig avgörande under det nys avslutade OS-tävlingarna.

*Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?*

Inbjudan till skidlägren gick ut den 7 januari. Eftersom Isak och Monica redan då var på väg till La Reunion på träningsläger i kanotslalombana skickade vi ingen inbjudan. Vi har inte för avsikt att favorisera eller diskriminera någon eller några inom ramen för landslagsverksamheten. Om Monika och Isak hade som avsikt att delta men missade pga av inbjudan inte kom får vi be om ursäkt.

*Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?*

Tävlingar genomförs lokalt av en förening med få undantag. Jag har efterfrågat arrangörer till Sverigecup och fått två svar det ena är Nyköping FP och det andra är Åmsele FP. Om Sveriges klubbar vill ha en Sverige-Cup behövs arrangörer. Vi kan köra cupen med två deltävlingar men önskemålet åtminstone från mig och styrelsen är fler.

*På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representanter sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?*

Vår bild av vad som sas på konferensen skiljer sig helt från den bild du önskar förmedla. Om en person lägger fram ett förslag betyder det inte att det är mötets mening. Bo-Marcus framförde att han tillsammans med Ludwig och Sixten med tre lika starka röster skulle bilda en elitkommitté.

Förslaget vann inte mötets gillande. Styrelsen har beslutat om att den är undertecknads uppdrag att ansvara för elitkommitténs uppdrag. Sixten har ansvar för att driva landslagsverksamheten och var tydlig med att han inte vill sitta i en elitkommitté.

*Vad är reglerna för kval till VM?*

Det är det vanliga som gäller om SKF inte bidrar med medel dvs om någon vill delta anmäler hen sitt intresse. Om den som anmäler sitt intresse klarat kvalificeringskraven för seniorlandslaget kan hen få delta. Om det är fler önskemål om deltagande än tillgängliga platser gäller den rangordning som fastställts vid uttagningstävlingarna. SKF behöver intresseanmälan för deltagande på VM allra senast 60 dagar innan tävlingen.

Jag kan komplettera med det jag skrivit redan tidigare. Utan en organisation som har SOKs förtroende så är de inte beredda att fortsätta stödja svensk kanotslalom. SOK har varit mycket tydliga på den punkten och det var först in i december vi kunde enas om ett fortsatt stöd till Isak i Topp och Talang. Vi har jobbat hårt för att bygga en organisation. Idag har organisationen med Sixten SOKs förtroende. Det var förutsättningen för att Isaks stöd till träningsläger i Reunion och det är ett fortsatt krav om vi ska få stöd i Topp och Talang längre fram 2018, liksom i den kommande nya satsning Talang 2022. Kanotförbundet lägger därför ner betydande resurser i kontakterna med SOK. Den som är med i Topp och Talang får ett stöd klart större än vad alla landslag i kanotslalom sammanlagt får under året via SKF centralt.

Alla seniorlandslagsaktiva har stöd av mental coach via RF, det handlar också om att vi ska kunna visa på en organisation som möter kraven från RF. Vi vet att kraven kommer att skärpas än mer 2020 därför behöver vi jobba med en organisation som kan möta kraven. Alternativet är att dra ner ambitionen från SKFs sida och lämna verksamheten till klubbarna men då i samma andetag säga nej tack till de resurser som SOK, RF kan skjuta till.

*Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".*

Om frågorna besvarats tillräckligt tydlig får du som läsare bedöma. Ska vi lyckas krävs samarbete på den punkten kan vi vara helt eniga.

Jag stannar där för nu



Anders Danielsson

Generalsekreterare

Svenska Kanotförbundet

Postadress Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken

[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)

0155 20 90 86

0706 675 704

**Från:** Kerstin Öberg [mailto:[kerstin@obergsrev.se](mailto:kerstin@obergsrev.se)]

**Skickat:** den 23 februari 2018 08:52

**Till:** Isak Öhrström; Anders Danielsson; Falu Kanotklubb; [info@flodaforsfarare.se](mailto:info@flodaforsfarare.se); [hamevas@hotmail.com](mailto:hamevas@hotmail.com); [toni@paddlepland.com](mailto:toni@paddlepland.com); [info@falunsslalomkanotister.se](mailto:info@falunsslalomkanotister.se); [per-erik@johansson.se](mailto:per-erik@johansson.se); [info@forspaddlare.com](mailto:info@forspaddlare.com); [bf@madeformovement.com](mailto:bf@madeformovement.com); [p@cech.se](mailto:p@cech.se); [styrelsen@geflekanotklubb.se](mailto:styrelsen@geflekanotklubb.se); [ordforande@jarfallakanot.se](mailto:ordforande@jarfallakanot.se); [kanotif@gmail.com](mailto:kanotif@gmail.com); [jonas.rasmusson@hudiksvall.se](mailto:jonas.rasmusson@hudiksvall.se); [styrelsen@kkss.se](mailto:styrelsen@kkss.se); [bg.mortberg@gmail.com](mailto:bg.mortberg@gmail.com); [energikontroll@yahoo.com](mailto:energikontroll@yahoo.com); [ordforande@umeakanotklubb.se](mailto:ordforande@umeakanotklubb.se); [styrelsen@upk.se](mailto:styrelsen@upk.se); [vkf@vasteraskanot.se](mailto:vkf@vasteraskanot.se); [amselefp@gmail.com](mailto:amselefp@gmail.com); [medlem@orebrokanot.info](mailto:medlem@orebrokanot.info); Ludwig Andersson; henry.c; [kanotmaria@gmail.com](mailto:kanotmaria@gmail.com); Nils Johansson; Karin Falk; Göran Hedström; Nenad Martinis; Urban Fägnell; [Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu](mailto:Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu); Josefine Palmcrantz; Dag Johansson; Sixten Björklund; Robert Karlsson; Anneli Östberg

**Ämne:** Re: Tävlingsprogram 2018 mm

Hej Alla,

Jag var ju inte med på konferensen på grund av andra åtaganden men om Isak har rätt i sina funderingar är det ju väldigt märkligt tycker även jag.

Det är nog bra med ett klarläggande som förklarar hur det är tänkt och varför!

Hälsningar

Kerstin

Hej alla,

Ett par frågor på detta.

Vad är reglerna för kval till VM?

Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?

Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?

2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?

Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?

Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?

På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representanter sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?

Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".

Allt gott

Isak

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Från: **Falu Kanotklubb** <[info@falukanotklubb.se](mailto:info@falukanotklubb.se)>

Datum: 20 februari 2018 07:11

Ämne: Fwd: Tävlingsprogram 2018 mm

Till: Lidström Bo-Marcus <[wildwaterbobbo3@me.com](mailto:wildwaterbobbo3@me.com)>, Isak Öhrström <[ohrstromisak@gmail.com](mailto:ohrstromisak@gmail.com)>

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Från: **Anders Danielsson** <[anders.danielsson@mbox318.tele2.se](mailto:anders.danielsson@mbox318.tele2.se)>

Datum: 19 februari 2018 22:12

Ämne: Tävlingsprogram 2018 mm

Till: Anders Danielsson <[anders.danielsson@mbox318.swipnet.se](mailto:anders.danielsson@mbox318.swipnet.se)>, Kerstin Öberg <[kerstin@obergsrev.se](mailto:kerstin@obergsrev.se)>, [info@falukanotklubb.se](mailto:info@falukanotklubb.se), [info@flodaforsfarare.se](mailto:info@flodaforsfarare.se), [hamevas@hotmail.com](mailto:hamevas@hotmail.com), [toni@paddlelapland.com](mailto:toni@paddlelapland.com), [info@falunsslalomkanotister.se](mailto:info@falunsslalomkanotister.se), [per-erik@johansson.se](mailto:per-erik@johansson.se), [info@forspaddlare.com](mailto:info@forspaddlare.com), [bf@madeformovement.com](mailto:bf@madeformovement.com), [p@cech.se](mailto:p@cech.se), [styrelsen@geflekanotklubb.se](mailto:styrelsen@geflekanotklubb.se), [ordforande@jarfallakanot.se](mailto:ordforande@jarfallakanot.se), [kanotif@gmail.com](mailto:kanotif@gmail.com), [jonas.rasmusson@hudiksvall.se](mailto:jonas.rasmusson@hudiksvall.se), [styrelsen@kkss.se](mailto:styrelsen@kkss.se), [bg.mortberg@gmail.com](mailto:bg.mortberg@gmail.com), [energikontroll@yahoo.com](mailto:energikontroll@yahoo.com), [ordforande@umeakanotklubb.se](mailto:ordforande@umeakanotklubb.se), [styrelsen@upk.se](mailto:styrelsen@upk.se), [vkf@vasteraskanot.se](mailto:vkf@vasteraskanot.se), [amselefp@gmail.com](mailto:amselefp@gmail.com), [medlem@orebrokanot.info](mailto:medlem@orebrokanot.info), Ludwig Andersson <[nykopingsforselit@gmail.com](mailto:nykopingsforselit@gmail.com)>, "henry.c" <[henry.c@telia.com](mailto:henry.c@telia.com)>

Kopia: [kanotmaria@gmail.com](mailto:kanotmaria@gmail.com), Nils Johansson <[nj@co-pilot.se](mailto:nj@co-pilot.se)>, Karin Falk <[karin\\_falk@telia.com](mailto:karin_falk@telia.com)>, Göran Hedström <[goran\\_hedstrom@hotmail.com](mailto:goran_hedstrom@hotmail.com)>, Nenad Martinis <[info@enstasport.se](mailto:info@enstasport.se)>, Urban Fägnell <[urban.fagnell@gmail.com](mailto:urban.fagnell@gmail.com)>, Magnus Karlsson <[laspcolorado.edu](mailto:laspcolorado.edu)>, Josefine Palmcrantz <[josefine.palmcrantz@gmail.com](mailto:josefine.palmcrantz@gmail.com)>, Dag Johansson <[dag.johansson@kanot.com](mailto:dag.johansson@kanot.com)>, Sixten Björklund <[sixten.bjorklund@telia.com](mailto:sixten.bjorklund@telia.com)>, Robert Karlsson <[bobsobaka@yahoo.se](mailto:bobsobaka@yahoo.se)>, [kontakt@anneliostberg.se](mailto:kontakt@anneliostberg.se)

Hej Alla

Det händer en del saker. Jag vill påminna er om att de aktiva som vill delta i uttagningstävlingar till U23 och seniorlag behöver anmäla sig enligt nedan.

### **Uttagningstävlingar för seniorer och U23 i kanotslalom**

Uttagningstävlingar för Sen/U23 går i Solkan 24-25 mars och Markkleeberg 6-8 april. **Anmälan ska göras till SKF senast 28 februari** via den blankett som finns på Förbundets webbplats ([www.kanot.com](http://www.kanot.com) <<http://www.kanot.com>> ) under gren/kanotslalom/elit. Där finns också information om uttagningsreglerna. Information om tävlingarna finns under gren/kanotslalom/kalender.

**Även aktiva som inte satsar på landslag för seniorer eller U23 kan delta på dessa tävlingar**, men observera att anmälan fortfarande ska göras till kanotförbundet enligt vad som sägs ovan.

### **Uttagningstävlingar för juniorer i kanotslalom**

Uttagning för juniorer i kanotslalom kommer att ske i Lissfors 29 april och i Nyköping 12 o 13 maj. Information om uttagningsreglerna finns för förbundets webbplats under gren/kanotslalom/elit.

Jag bifogar verksamhetsplanen som kommer att finnas på hemsidan <http://www.kanot.com/Grenar/Kanotslalom/Elit/>

Jag bifogar en tävlingskalender. Det finns en påbörjad kalender på hemsidan <http://www.kanot.com/Grenar/Kanotslalom/Kalender/som> kommer att kompletteras. I den bifogade PDF en märker ni att det endast finns två Sverigecuper, det beror på att det endast är Nyköping och Åmsele som anmält att de vill/kan köra en deltävling. Kalendern är inte statisk så ifall jag missat något eller missförstått så hör av er så får vi justera. En fråga blir om vi ska köra SC med två deltävlingar eller möjligen ta en paus 2018. Jag hoppas det kommer fler deltävlingar inom kort. Jag hoppas också en ökad samverkan mellan de olika forsgrenarna som kan stärka alla grenar.

Förhandlingarna med SOK pågår. Det är en löpande dialog som gäller **Topp & Talang**, där Isak Öhrström ingår, och **Talang 2022** där vi hoppas få med någon/några aktiva. Nästa informationsmöte blir den 9 mars och uttagning av aktiva kommer att ske i maj.

Arbetet med en **Utvecklingstrappa** pågår, vi är nära ett godkännande från SOK. Vi kommer att behöva komplettera de dokument vi har nu med långsiktiga planer och tydliga strategier för att lyckas på lång sikt om vi vill kunna ta del av det förändrade elitstöd som kommer att tillämpas från 2020. Vi vet idag inte exakt hur det blir men de som jobbar med frågan centralt pekar mot en väg där kraven skärps för att ta del av stöd vilket troligen ger en trappstegseffekt där det gäller att klara de av RF/SOK/paraförbundet uppsatta målen.

Vi har en sponsorgrupp som börjat jobba men vägen till att det ska synas i vår budget är lång men resan har börjat. Jag hör positiva signaler om att aktiva som vi inte sett på tävlingar under ett tag nu visar intresse att engagera sig igen.

Vill du bidra med någon del hör av dig så kanske vi kan hitta en väg som passar.

Kanothälsningar

Anders Danielsson  
Generalsekreterare

Svenska Kanotförbundet

Postadress Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken

[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)

0155 20 90 86

0706 675 704

Mail till Anneli Östberg om stöd i hur jag ska hantera den besvärliga situation jag hamnat i som ledare på under EM i Prag. Anneli har hjälp till med landslaget vid två tillfällen för att bygga laganda.

---

Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 2 juni 2018 09:50

Till: Anneli Östberg (kontakt@anneliostberg.se)

Kopia: Anders Danielsson (anders.danielsson@mbox318.tele2.se)

Ämne: Hjälp

Hej Anneli

Behöver lite hjälp i hur hantera mitt ledarskap och den situation jag hamnat i nu när vi är ner här i Prag på EM. Det gäller Isak och Monika och i första hand Monika.

Vi är fyra aktiva och jag som är här, det är Fredrik, Erik, Isak och Monika. Fredrik, Erik och jag kom ner torsdag för en vecka sedan med bil från Nyköping. Isak och Monika kom hit lördag kväll med bil från Bratislava där de bor. Vi bor alla tillsammans, har tre separata sovrum och lagar mat tillsammans. Jag har väldigt svårt att utöva mitt ledarskap på ett bra sätt och hålla ihop laget som ett lag. Mellan de aktiva fungerar det relativt bra tycker jag och vad jag har märkt har det inte uppstått några direkta konflikter. Men Isak och Monika håller sig mycket för sig själva på sitt rum, eller väljer att inte göra saker med oss andra. Samtidigt blir jag "utfrysad" som ledare och som del av svenska laget av Isak och Monika, i första hand av Monika (med Fredrik och Erik fungerar det jättebra). Isak kan jag prata med och han ger mig respons och ser på mig när vi pratar. Men Monika är det väldigt besvärligt med, hon tittar inte på mig eller pratar inte med mig. Hon svarar visserligen på tilltal men ger aldrig mer respons när några får ord när det är nödvändigt, men inte alltid. När Isak och Monika kom i lördags satt vi och åt på vår altan, jag gick fram för att hälsa men både Isak och Monika går förbi mig och hälsar på de andra först. När vi sitter tillsammans och äter (sker inte alltid, jag, Erik och Fredrik äter mest ut på altanen och Monika och Isak inne i köket) och Isak eller Monika hamnar bredvid mig flyttar de stolen 3-4 dec för att inte sitta för när. Det är hela tiden sådana här småsaker som är svåra att ta på och enskild kommentera. Men jag får hela tiden vara på tå för att inte göra fel, då kommenteras och uppmärksammas det gärna - har hänt vid flera tillfällen - gäller visserligen bara småsaker. Isak har sin egen coach här som betalas av SOK. På i princip varje träningspass har jag erbjudit Monika att vara med i träningen med Erik och Fredrik och att jag tex filmar. Men Monika avböjer konsekvent. Första gången sa hon att hon skulle be coachens fru att filma istället - men det visar sig att Monika får full coaching av Isaks coach. Isak och Monika spenderar dagarna mest med Isak coach i hans husbil som står bredvid banan. De enda gångerna vi egentligen ser till och kan prata med Isak och Monika är när de byter om i vårt gemensamma utrymme på banan.

Jag försöker koncentrera mitt ledarskap till den funktion det är och se till att flyter på och inte skapa konflikter. Jag är rädd att det blir besvärliga diskussioner som skulle påverka hela laget negativt om jag skulle ta upp något negativt eller beteenderelaterat.

Jag har tagit upp att jag vill ha coachsamtal med såväl Erik, Isak som Monika (gjorde det när alla lyssnade, de andra har jag haft med på lägret vi hade). Erik gick det bra med. Isak sa att han ville ha det efter tävlingen, vilket är ok. När jag sa till Monika att vi skulle sätta oss så vill hon också skjuta på det till efter tävlingen. Nu ska jag försöka få till det med Isak och Monika idag eller imorgon - men inte säker på att jag kommer att lyckas med det. När det gäller Monika så skulle jag egentligen vilja ta

upp beteendet med henne, men jag är rädd för (nästan säker på det) att allt jag säger kommer att vändas mot mig och när hon är ensam tjej blir det än svårare. Så jag tar gärna lite återkoppling på ur jag bästa ska kunna hantera denna situation.

Det är också viktigt att förstå att det mycket politik bakom detta agerande, politik sträcker sig såväl inom kanotsverige som internationellt med internationella tävlingar som Falun planer. Så jag förstå att det inte är personligt även om agerandet riktas mot mig som person.

Med vänlig hälsning

Sixten

2017-07-23 kl 13:15-13:45

Notering från möte med Isak och Monika efter tävlingarna J/U23-VM i Bratislava. Jag har blivit nedsänd av förbundet för att vara ledare på denna tävling. Isak ville absolut träffa mig efter tävlingarna.

Där var Isak och Monika. Isak envisades med att tala engelska [för att enligt min uppfattning ha ett vittne till mötet].

Han ville veta om jag får betalt av förbundet och hur mycket för att åka hit. Jag sa att jag inte ville diskutera den saken med Isak och att det varken ligger i mitt mandat eller uppdrag att göra det. Isak sa att jag förolämpade honom personligen och retade upp massa folk i slalomsverige för att jag åtagit mig att åka ner som ledare till VM. Jag gjorde fel då jag inte har tagit reda på helheten och hur hela budgeten ser ut innan jag tar på mig ett sådant uppdrag. [noteras ska att Isak inte var ner på skfs uppdrag, han var där för att hjälp falupaddlarna på faluns uppdrag. Vidare hade anders sänt ut till alla klubbar att jag skulle åka ner på tävlingen som ledare]

Monika förklarade hur synd det var om Erik och att han hade så lite pengar och hur det påverkade hans prestation - att han måste prestera för att få pengar till nästa år.

Vidare var det helt fel att jag bokade biljetter ner som gjorde, att jag skulle ha kommit ner efter II-träff [sa inte att jag hade försökt ta reda på det via skf, aktiva och tävlingssidorna utan att kunde finna någon info om när II-träffen var, och jag bokade om biljetten när jag fick reda på när II-träffen var - jag var där på II-träffen]

Isak säger att jag inte är vald av forsklubbarna och att jag har fel uppfattning och kanotförbundet - enligt Isak är det klubbarna som ska styra inte förbundet.

Isak säger att förbundet vill slalom illa - att det bara är racing.

Jag säger att så är inte fallet och skf har minst sju discipliner de sysslar med.

Isak säger ändå att det är mest racing. Jag säger att racing har en lång tradition och varit mycket framgångsrika över åren, flesta OS-medaljörer. Slalom har inget att visa.

Isak tycker inte att racing är framgångsrika.

Isak ifrågasätter vilket arv jag lämnade efter mig inom kanotslalom?!

Jag sa bla annat:

Jag säger att Isak skrämmer bort ledare om han pratar på detta sätt med dem.

Det är många som lämnat slalom för att de får skit (framför allt från fkk) så fort de gör något - då tycker folk inte det är roligt att jobba. Säger också att jag vet att det är problem i dialogen mellan fkk och skf.

-----  
Några egna tankar efter mötet.

Jag höll mig generellt väldigt passiv på mötet. Sa mest att jag hör vad du säger och jag delar inte din uppfattning.

Jag har tagit på mig två uppdrag inom kanot de senaste åren (utmanarsatsning o JU23VM). I båda fallen har jag blivit starkt ifrågasatt av representanter från fkk för att jag inte gör saker på sätt som de tycker saker ska göras. Hur roligt är det. Förstår att folk ger upp. Det är inte folk i allmänhet som är problemet det är fkk som inte kan släppa in andra som inte gör exakt hur fkk tycker och tänker.

Jag delar inte alls Isaks uppfattning om förbundet och hur det ska fungera.

Jag märkte också att det var någon konstig stämning kring mig på VM - speciellt Monika som höll väldigt distans. Och det kändes också bland vissa andra, speciellt de från falun, då de också höll stor distans. I detta ska noteras att Monika och Isak bodde för sig i det hus de har gemensamt i Bratislava, och resten av laget bor tillsammans i lägenhet.

Funderar också vad det är som gör att det är så få som gillar det som läggs upp på fb elitkommittén sida. Och varför finns det så många sidor/grupper på fb om kanotslalom. Det är något sjukt i detta.



2017-09-30 Möte med landslaget under VM i Pau  
Syfte: Ta reda på vad de aktiva vill med landslaget  
Närvarande: Erik, Fredrik, Max, Isak, Monika och Sixten

Det lag som tävlade i Pau hade jag bestämt träff med. Isak hade också tagit med sig Monika som inte ingick i laget. Isak säger att hon ska ingå i laget nästa år.

Inledningsvis diskussion om vilket språk vi skulle prata. Jag ville prata Svenska då jag vill träffa LL på VM. Men Isak och flera tyckte vi skulle prata engelska eftersom också Monika var med.

Jag inleder och säger att jag blivit tillfrågad om att ta ansvar för landslaget och lite grann om min tankar tankarna om det. Vill arbeta för att skapa resurser till laget, dvs personer och ekonomiska medel - tror jag har förmågan att knyta många resurser till landslaget. Säger också att jag pratat med många personer och har fått positiv respons och att de tycker det är bra om jag tar på mig detta. Har inte pratat med Falun, har sökt Bobbo i frågan men inte fått respons, men att jag hoppas få till ett möte nästa helg (vid Sundbornsloppet). Isak lovar att mötet med Bobbo ska bli av.

Isak är inte intresserad av att diskutera landslaget och vad som kan göras för att det ska bli bra för landslaget. Han vill bara diskutera hur besluten tas och att besluten ska tas på rätt sätt som enligt honom och Falu kanotklubb är att klubbarna ska ta beslutet - dvs i praktiken av Falu KK eftersom de är störst och har flest aktiva.

Bitvis var det en mycket tråkig diskussion med helt fel fokus för min del, talade om det flera gånger att det politiska och hur organisationen ser ut är utanför det som jag pratar om. Jag var tydlig med att i min värld och som det ser ut idag är det förbundet och förbundsstyrelsen som styr verksamheten. Kanot och även kanotslalom. Jag var tydlig på att det är förbundsstyrelsen som tar beslut om landslagsfrågan.

Fredrik säger att det inte fanns någon (II-ledaren) på plats under tävlingar som efter hans andra kvalåk som kunde hantera en protest mot ett islag som han inte tror att han hade. Isak var likgiltig inför det och han och Monika hänvisade till att det inte hade spelat någon roll. Lagledaren var Isaks tränare - Jim Jayes och det var Isak som ordnat med detta - men tydligen tog han inte på sig rollen att vara II-ledare.

Isak kommer med påståenden som blir väldigt obehagliga i gruppen och som inte heller är riktigt. - Tex vänder han sig till Max och anklagar hans pappa för att egenmäktigt ändrat och fuskat med uttagningsregler. Jag säger att det inte var ett beslut som han tog personligen och att de också ändrat regler för tävlingens genomförande. Då ändrade Isak ansiktsuttryck och började prata med en av de andra i gruppen (Fredrik) om hur det kunna vara så och varför vi aktiva inte hade observerat det - men igen antydande till att ångra det han sagt. Jag höll med om att beslutet blev fel när det var så tätt inpå tävlingen och att genomförandet av beslutet var olyckligt, men samtidigt hade en ändring i tävlingen gjorts och därför var även förutsättningarna ändrade. Isak säger vidare att Johan Stranberg slutade i landslaget pga av detta beslut. Jag säger då till Isak att han inte vet om det berodde på beslutet i sig eller på det sätt som Isak agerade efter beslutet (egen not: Isak m fl från Falun förde ett herrans liv om det och hängde ut folk och anklagade dem för fusk - min uppfattning är det absolut

inte var fusk - det var ett legitimt fattat beslut), påminde också att jag skrivit till honom om detta i en diskussion vi hade förra året om utmanarstödet. Isak säger då "så du anklagar mig för att Johan slutat". Jag säger nej, men jag vill att du reflekterar över vad du säger och vilka effekter det kan få.

Isak säger att jag var en katastrof på JVM. Hänvisar till att jag först hade bokat så att jag inte skulle vara nere till II-träffen utan att det var Isak som talade om det. Vidare att jag skulle lämna in protest om islag för Erik i kvalet och då slösa bort möjligheten att lämna in ytterligare protester. Inget av detta inträffade. Jag hade först bokat biljetter efter den information jag hade om tävlingen. Fanns ingen officiell information om när II-träffen skulle vara, hade sökt på div olika sätt utan att få den informationen (AD, GH, EH, webben). Fick information från Isak när träffen skulle vara (efter att jag sagt att jag skulle komma ner och när) men sen även från internationella kontakter som jag fått via förbundet (AD). Jag var på II-träffen. När jag fick info om när II-träffen var bokade jag om. Och detta med protest för Erik diskuterade jag med Eriks tränare - inte med Isak även om han var med - vi lämnade inte in någon protest. Ska också noteras att om protesten är korrekt så får man behålla sin rätt att protestera igen.

- Jag säger att sporten inte är större idag än vad den varit tidigare. Isak håller inte med och säger att kanotslalom är större idag och att det är så bra och utvecklas mycket och att vi får en bana i Falun nästa år - då ...

- Isak säger att jag inte vill det bästa för slalom i framtiden - mot bakgrunden att jag inte tycker som Isak att det ska vara en egen organisation för kanotslalom. Han är helt likgiltig till att jag säger att jag är beredd att ställa upp och jobba. Hans summering är att det inte är bra om jag får uppdraget - det finns bättre folk till det.

På förslag från Monika går vi laget runt för att besvara frågan om man tycker att jag bör ta hand om landslaget. Alla utom Isak är för det. Monika säger att hon tror att jag har kompetens att göra det och att det nog skulle kunna fungera. Isak säger att jag inte har hans förtroende.

---

#### Egna reflektioner efter mötet

Jag upplever att de andra aktiva i landslaget (de som inte är med Falun) är rädda för Isak och han är på dem om de gör eller säger någon som inte Isak tycker om eller går FKK emot. Har tex under VM-tävlingarna fått information om att Isak gav Erik en utskällning på SM i Åmsele för att han pratat med Anders Danielsson och sagt vad han tycker att Sixten skulle följa med på JEM. På mötet i Pau är han också på de andra aktiva och även mig.

Under mötet vittnade både Erik och Fredrik om att de känner obehag i agerandet från Falun (även om Erik och Fredrik inte direkt sa Faluns agerande) och är därför tveksamma till att medverka i olika delar. Erik och Fredrik sa att de inte vill åka på forskonferensen pga det dåliga klimatet. Jag sa att jag funderade på om jag skulle fortsätta med utmanarsatsningen efter påhoppet från Falun - att jag inte vill göra som Falun sa med utmanarstödet. Det hade kommit synpunkter från Falun kring detta som var helt absurda (att Erik som vad den enda uttagna i satsningen inte skulle ha några pengar utan att det var Amanda som skulle ha dem) - något jag inte nämnde på mötet. Isak ändrar också sin berättelse i detta med utmanarstödet från förut. Nu sa han att förbundet skulle kunna lägga till pengar för att bredda sättningen - och det är helt korrekt enligt SOK:s instruktioner. Men i höstas var det att de pengar som jag var PL för skulle användas till annat än till att stötta Erik (vilket var direkt instruktion från SOK att stödet skulle gå till de som är uttagna i programmet). Detta med breddningen var inte inom ramen för mitt uppdrag.

Till Riksidrottsnämnden

Med anledning av beslut taget av Disciplinkommittén den 9 juli 2018 rörande Isak Öhrström och Monika Mitasikova.

Jag har nu i efterhand tagit del av två ljudinspelningar där Isak Öhrström har spelat in i samtal med Karin Falk (medlem i disciplinkommittén) den 11 respektive 13 juli. Isak har vid dessa två tillfällen utan Karins vetskap spelat in samtalen mellan dem.

Efter att ha lyssnat igenom båda dessa samtal kan jag konstatera att innehållet inte på något sätt avspeglar det arbete disciplinkommittén utfört, och inte heller det beslut disciplinkommittén tagit. Karin har på stort antal ställen i samtalen uppgivit felaktig information gällande sakinnehåll, hur arbetet i kommittén har förlöpt, vilket underlag vi tagit del av etc.

Jag som ordförande i disciplinkommittén ser det därför som angeläget att jag med anledning av detta är tillgänglig för ett möte eller samtal för att ni ska få korrekt information i ärendet.

Stockholm den 29 augusti 2018

Vänliga Hälsningar



Heléne Lindblad Jonsson

Ordförande disciplinkommittén, Svenska Kanotförbundet

070 776 25 05

Kommentarer på mail från Jim Jayes till SKF:s disciplin-kommitté 2018-07-27

Sammanfattningsvis ska sägas att det Jim framför i mailet i många delar är felaktiga och har som syfte att framställa mig, Sixten Björklund, som dålig människa och någon som inte klarar att leda landslaget samt att få mig avsatt från min roll som landslagskapten.

Jim framför många saker som sanningar trots att det enbart är sådant han fått berättat för sig från en part. Det finns också mycket bakom det som Jim framför som han inte har en aning om.

I sammanhanget måste också sägas att framstående ledare i Falu kanotklubb, som Monika och Isak tillhör och som också Jim har goda kontakter med, klart tagit ställning mot att jag är kapten för landslaget. Enligt min mening har dessa ledare i Falun ingen saklig grund för sin negativa inställning till mig som kapten. Däremot har jag gått emot deras vilja när jag genomfört andra uppdrag, dvs jag har följt uppdragsgivarens direktiv och inte faluledarnas vilja. Det har varit uppdrag inom SOK:s utmanarsatsning och som ledare på mästerskapstävlingar för J/U23-laget under 2017. Dessa ledare var mycket positiv till mig när jag först återkom till sporten och när jag tog på mig uppdraget att vara förbundets projektledare för utmanarsatsningen. Men när de upplevde att de inte kunde styra mig i mina uppdrag hamnade jag i väldigt dålig dager hos dem.

Jag vill också säga att det visade sig tidigt i kontakterna med Jim att han gärna tar i överkant och att han inte drar sig för att framhäva sig själv.

Nedan kommentarer på Jims mail i delar.

Jim säger:

*This year is incredibly important as it is the final chance to practice the necessary strategies to gain Olympic Nation qualifications at the World Championship next year in Spain.*

Det är viktigt att de aktiva kan förbättra sin prestationsförmåga för att kunna prestera bra nästa år, men även året därefter. Det handlar om tränings och tävling och förmågan att kunna prestera som bäst när det gäller. Men Jim ger en klart överdriven bild i detta påstående. Det är ett luftslott han bygger upp när han säger att det är sista chans att pröva nödvändiga strategier. Och Jim har så långt inte visat på någon nämnvärd resultatförbättring hos Isak (eller Monika). Det är min uppfattning att Jim genom sitt sätt att agera och eskalera frågor kring disciplinärendet snarare försämrar möjligheterna för Isak att prestera. När det gäller Monika kan jag bara säga att hon inte ingår i SOKs satsning på något sätt och de resultat hon presterat under året är långt ifrån de resultat som SOK ställer upp för deltagande på OS. Monika är inte heller svensk medborgare. Jim får inte något betalt för att coacha Monika (vilket bekräftades av Jim under EM i Prag).

I efterföljande avsnitt framhäver Jim sig som världens bästa och mest erfarna coach. Jag vill inte ge mig in i den diskussionen men det finns nog många som skulle ha synpunkter på detta.

Jim säger:

*What I have witnessed while working with Isak and Monika is probably one of the worst situations I have ever come across with regards to the actions of the team manager Sixten Björklund. He appears*

to not want success for both Isak and Monika, but his interest lye in imposing a totally dictorial style of management that I can only describe as bullying and with regards to Monika, sexist.

Att jag inte skulle vilja att Isak och Monika lyckas är rent skitsnack. Jim var den som coachade Isak och Monika genom hela vistelsen i Prag. Jag visste att Jim coachade Isak. Jag kände inte till att Jim coachade Monika. Detta trots att jag ställt fråga till alla de aktiva kring detta (också till Monika utan att hon svarat på den frågan). På rak fråga till Monika om hon ville ha stöd på plats i Prag så avböjde hon det. Och att jag skulle ha en diktatorstil är fel vilken kan bekräftas av de andra i laget. Jag försöker alltid vara lyhörd för vad de aktiva vill och rättar mig efter det. Men samtidigt vara tydlig i planeringen så att det ska vara klart för alla vad som gäller. Däremot så var det en väldigt speciell situation med Monika och Isak i Prag vilket jag inte ger mig in på att beskriva här. Kan dock säga att de valde att hålla sig för sig själva, såväl på boende som vid banan där de spenderade den mesta tiden med Jim bla i hans husbil. Kan också sägas att jag hade en lång diskussion med Jim om att det blev en olycklig situation med "två lag" under vistelsen i Prag. En stor del av detta problem måste tillskrivas Jim då han inte ville vara stöd till de andra svenskarna i laget, trots att det ingår enligt kontraktet med Jim. Och att det skulle vara det värsta Jim upplevt så kan jag inte annat säga än att det måste finnas andra syften bakom ett sådant uttalande än att försöka vara ärlig och konstruktiv.

Två veckor innan tävlingen i Prag tog Jim kontakt med SOK för att boka möte med SOK i Prag, utan att bjuda in mig för kapten eller någon annan från förbundet. Så här skrev Jim till SOK: I look forward to meeting you in Prague. Isak and I would like to have a meeting with just the three of us at sometime while you are here to discuss our future plans up to the Olympics. SOK samrådde med mig om mötet vilket resulterade i att jag medverkade på mötet. Men mötet visade sig inte alls handla om framtida planer, det visade sig vara ett möte för att tala om hur dålig ledare jag var och hur dåligt det fungerade i landslaget. Detta ger också en indikation på att det inte är händelserna i Prag som föranleder allt detta – det är andra bevekelsegrunder till Jims agerande. På direkt fråga till Jim varför han gick direkt på SOK angående detta möte svara han – jag visste inte vem att prata med. Jag betvivlar starkt att Jim inte visste vad han gjorde, han som säger sig vara världens bästa och mest erfarna coach, och enligt min mening känner han väl till hur det fungerar. Snarare finns det ett mönster i detta och ett bakomliggande syfte.

Jim säger:

With regards to his management he is unreliable and disorganised when it comes to the efficient running of the team. I have no faith in his actions and I have to double check that everything that needs doing has been done properly. This does not help with my primary job as a coach.

Att jag inte skulle gå att lita på och vara oorganiserad är ett påstående som jag inte har någon förståelse för. Möjligtvis att han är sur för att jag tog med SOK:s representant till banketten istället för Jim på den extra biljett jag hade, det fick jag en gliring om när han dök upp på banketen med sin fru eftersom han själv ordnat med biljetter från tävlingsledningen. Att han skulle behöva dubbelkolla allt är enligt min mening inte med sanningen överensstämmande. Rent generellt hade vi lite med varandra att göra under tävlingarna och jag kan inte på något sätt ha hindrat Jim i hans jobb. Den enda reella kontaktytan vi hade var att jag skulle kopiera de officiella filmerna av tävlingsåken till Jim. Det var ju redan innan tävlingen klart att Jim inte skulle coacha de övriga i laget. I övriga delar höll jag alla de aktiva i laget informerade.

On more than one occasion in my presence he has verbally informed both Isak and Monika they either did things exactly his way or they can leave the team, the implication being they should give up the sport. This comment any any time, let alone during such a competition phase is very upsetting to any athlete from a figure who is supposed to be there to support them. I think this has very much affected the performance of both athletes since Sixten involvement with the team.

Detta är lögn. Jag har aldrig sagt att Isak och Monika ska göra exakt som jag säger. Jag har däremot beskrivit på flera andra ställen den dialog som varit med Isak när det gäller att han måste acceptera den landslagsorganisation som förbundet har beslutat om. När det gäller Monika så sågade hon mig totalt som ledare att jag var inkompetent, bara gör fel och det enda jag duger till är att köra bussen. Hon sa också rakt ut att hon inte ville ha mig som ledare, hon ville ha någon annan. Vid detta tillfälle sa jag att jag nu är ledare för landslaget och om hon inte accepterar det får hon välja att göra något annat.

With regards to Monika, Sixten has said directly to Monika at their first meeting in Pau France at the World Championships in 2017 that "Her views do not matter as they are just a reflection of Isak views". I regard this as a sexist comment and language that should never be used to a woman. This comment left Monika very upset for many months and it also made her fearful of Sixten and the control he imposed over her athletic career. At a meeting that Sixten requested with Monika in Prague EU Championships. Monika asked that I also attend so she did not have to be alone with him, Monika requested that Sixten acknowledged that he both made this statement and that he apologised for it, he eventually reluctantly did so. This was nine months after he said it. I believe this has had a very bad effect on Monika during this period.

Detta är åter lögn och slutsatsen är att det är sexistiskt har inte heller någon verklighetsförankring enligt mig utan det är ett direkt försök att förtala mig i en sådan känslig fråga. Det här är mina anteckningar från mötet vi hade när det gäller VM 2017.

"Under samtalet kommer också upp det möte som var under VM i Pau 2017. Monika säger att jag under mötet sa att det hon sa inte betyder något. Jag säger att det inte var sant. Det jag sa var att hon var ett eko av det Isak sa - och jag säger också att det var dumt samt bad om ursäkt för det. Men jag förklarade också att det fanns en klar anledning till att jag sa så, enligt följande. Jag hade bestämt träff med laget som var på VM, där Monika inte var med. Men Isak krävde att ha med henne eftersom Isak säger att hon ska vara med i laget nästa år. Jag var där för att diskutera vad vi skulle kunna göra för landslaget. Isak vägra att diskutera detta och ville enbart diskutera organisationen för slalom i Sverige och vem som skulle bestämma om den och om slalom, dvs han var inte alls intresserad av att diskutera innehållet i landslagsverksamheten. Och Monika gick in och upprepade vad Isak sa vid några tillfällen utan att tillföra något nytt till diskussionen. Det var vid ett sådant tillfälle jag sa att hon var ett eko av Isak. [för mig var det ett mycket besvärligt möte eftersom Isak inte vill diskutera det jag kommit dit för att diskutera. Jag hade rest dit på egen bekostnad och eget initiativ - dvs privat - som en del av mitt eget förarbete om jag skulle ta på mig uppdrag att vara kapten eller inte].

Vid mötet på VM hade vi också en liten frågestund om vad var och en tyckte om att jag skulle ta hand om landslaget [detta som en hypotetisk fråga]. Min bestämda uppfattning var att alla som var där var för att jag skulle ta hand om landslaget, utom Isak. Han sa redan då att han inte hade något förtroende för mig (påminner mig också om diskussionen vi hade på JVM 2017 där Isak med Monikas stöd skällde ut mig ordentligt för att jag åkt dit). Jag är helt säker på att Monika i Pau sa att hon nog trodde att jag skulle kunna göra det. Jag tydliggör detta för Monika och säger att jag är helt säker på

att hon sa att hon nog tyckte att jag skulle kunna göra jobbet, och att vi har olika uppfattning om detta och att jag anser att hon nu ändrat sin berättelse efter mötet.”

*With regard to comments to Isak, Sixten told Isak not to question the way Sixten does thing or Sixten will make sure that Isak's SOK funding would be stopped. I find this simply disgusting that Sixten chooses to operate in this way.*

Detta är åter en lögn. Jag har aldrig sagt så till Isak. Det som är kommunicerat till Isak är att han måste acceptera den landslagsorganisation som förbundet har beslutat om. Detta eftersom SOK kräver denna organisation. Så om organisationen skulle tas bort, eller Isak väljer att inte acceptera den, så försvinner SOK:s stöd. Detta är Isak väl medveten om men han försöker ideligen hävda att jag och förbundet hotar honom.

*Sixten has very little in the way of interpersonal communication of negotiation skills and he seem unwilling to listen to the concerns of the athletes.*

Detta är skitsnack från Jims sida. Det kan de andra i laget bekräfta. Däremot har jag när det gäller vissa delar i relation till Isak och Monika inte gått hela vägen när det gäller deras önskemål. Det finns också en hel del som skulle kunna sägas i sammanhanget när det gäller Isak och Monikas agerade, speciellt Isaks. Men lämnar det här. Det är anmärkningsvärt att Jim kan uttala sig på detta sätt utifrån det lilla vi har haft att göra med varandra. Det har dock varit problem med hanteringen av Jim eftersom han inte har förstått eller velat förstå innebörden av det kontrakt som kantoförbundet har tecknat med honom när det gäller coaching av Isak. Vi har haft ett antal maildialoger om vad kontraktet innebär och när Jim efter mycket förklaringar och hänvisningar till kontraktet förstår att han har fel så försöker han gärna skylla på mig ändå. Han har vid ett sådant tillfälle också uttryckt att han hellre vill ha ett "oily contract" vilket skulle innebära att vi inte närmare specificerat vad överenskommelsen med honom skulle innebära. Detta visar vilken attityd och ovilja som finns hos Jim att följa ingångna överenskommelser.

*It appears to me that the timing of notifications of disciplinary action against both Isak and Monika is at best unfortunate and most likely to deliberate and designed to cause the most upset coming into these major events. I feel that the timing is undermining both my work as a coach and also the very hard work of the athletes. I feel this has been brought about by Sixten as a way to try and eliminate both Isak and Monika from the Swedish National Team.*

Återigen ett försök att misskreditera mig. Denna fråga tror jag har varit upp i flera sammanhang och disciplinkommittén har besvarat denna anklagelse. Jag ifrågasätter inte Isak och Monika som idrottsmän, däremot deras agerande mot kanotförbundet och mot mig som förbundskapten. Monikas agerande har enligt min mening gått långt över gränsen till vad som kan vara acceptabelt. Isak agerar inte heller på ett OK sätt, och det är tydligt att ingen av dem inte vill ha mig som förbundskapten. Men som jag nämnt tidigare finns det en tydlig koppling i Isaks och Monikas agerande (och även Jims) och det agerande som finns hos ledarna i deras hemmaklubb.

*I feel the federation needs to make a quick decisions whether the performance of the athletes is secondary to the desires of the federations appointed manager. I would also be interested to know how the Federation came to choose Sixten as team manager and what attributes they thought he would bring to the role? I understand this choice was made after Sixtens above mentioned comment to Monika was strongly criticised on the slalom conference 2017, and in spite of strong criticism of Sixtens performance as a manager on Junior/U23 Worlds 2017.*

Detta visar att Jim inte vet vad pratar om. Han var inte på forskonferensen och mitt agerande var inte "starkt kritiserat" på den konferensen, däremot tog Isak upp det under konferensen och jag besvarade det – ingen övrig diskussion eller kritik förekom på konferensen kring detta (se ovan utdrag ur anteckningar från mötet på VM 2017). Jim var inte heller närvarande på J/U23-VM 2017 och han vet tydligen inte vad den kritiken som Isak och Monika framförde då gick ut på – det var inte mot mitt agerande under tävlingen, det vara att jag inte skulle ta på mig denna typ av uppdrag från kanotförbundet utan att det är klubbarna (läs Falu KK) som ska bestämma i sådana frågor och vidare att "kanotförbundet inte har någon betydelse i sammanhanget, utan förbundet bara vill slalom illa". Detta visar på avsikten som finns i hela detta brev att misskreditera mig som person och ledare. I övrigt hänvisar jag till de anteckningar som finns från mötet på J/U23-VM 2017 och från mötet på VM 2017.

*Any disruption in the team and the lack of team unity and cooperation is coming from Sixten. He appears to favor a certain member of the team and I do not consider such a personal relationship is appropriate between an athlete and team manager. In short he does not treat team member equally either with support or funding. I believe this comes from his special friendship with an athlete and his associated desire to see him succeed at any cost to the team as a whole and this now includes eliminating Isak and Monika from the sport, especially as Isak is the main competition to Sixtens favoured athlete.*

Det är rent förtal. Jag favoriserar inte visa medlemmar i landslaget och jag har som jag sagt ovan inte för avsikt att eliminera dem som idrottsmän. Däremot anser jag deras beteende inte vara acceptabel. Jag är alltid nog med hur jag kommunicerar olika saker och beslut och ser till att alla får information samtidigt. Sen är vissa av lagmedlemmarna mer intresserade av att kommunicera med mig och hör gärna av sig tillbaka, eller över huvudtaget hör av sig. Isak är inte lätt att kommunicera med. Ett exempel är att jag försökte ringa honom flera gånger utan framgång och sände då ett mail att jag sökt honom och fråga när vi skulle kunna höras. Tillbaka får jag ett meddelande som säger "Något speciellt?".

*I will if necessary give more details on this situation, but for now I feel you as a disciplinary committee you need to know this unfortunate situation has many sides to it.*

Ja, denna situation har många sidor. Och det är också en mycket komplex situation som är svår att återge och också att ta del av och förstå som utomstående. Men det jag kan säga är att Jim är dessinformerad samtidigt som han far med osanning i många delar och verkligen anstränger sig för att misskreditera och såra mig så mycket som möjligt. Min enda förklaring till det är att det måste finnas ett bakomliggande syfte för att uttrycka sig och ljuga som Jim gör. Det kan inte vara något annat än att försöka få bort mig som ledare för landslaget.

*I sincerely hope this situation can be resolved admirably and the team as a whole can flourish in the future.*

Jim har inte en helhetsbild eller bakgrund för att på ett trovärdigt sätt kunna uttala sig i frågan (underförstått är det ju Sixten som det är fel på och som ska bort). Jim har enbart information från en part i målet (dvs faluhållet). Det har tidigare varit stora problem med missförhållanden och även mobbing i delar när svenskar varit ute och tävlat internationellt. Jag hänvisar här också till den skrivning som vi tagit fram som förklaring till landslagsverksamheten i år. Se:

<http://www.kanot.com/globalassets/svenska-kanotforbundet-kanotslalom/dokument/mediarkiv-dokument/landslag/angaende-landslagsverksamheten-for-kanotslalom-2018.pdf>



As you can imagine I have been forced to consider my current role as coach. I always have many offer to work with both various national teams and individuals. But for now I will stay and support these athletes through this very difficult period that has been brought about through no fault of their own.

Detta är ett uttalande som jag finner märkligt. När vi började diskussion kring att Jim skulle gå in som coach framkom det att Jim egentligen var pensionerad. Han bad till och med SOK om att få extra pengar för att komma igång med att betala skatter i Spanien där han bor, någon typ av grundavgift.

If Sweden wishes to have success in this sport it needs to support these athletes and not have management that is allowed to abuse them both as fine human beings and excellent athletes. Put bluntly it is Sixten Björklund who should be before you to try to answer for his actions. I am sure the outcome would be his forced resignation as there is no excuse for how has acted in his role as team manager.

Detta är slarvig engelska men översatt borde det motsvara följande:

Om Sverige vill ha framgång i denna sport behöver ni stödja dessa idrottare och inte ha en ledning som tillåts förolämpa dem både som fina människor och utmärkta idrottare.

För att gå rakt på sak är det Sixten Björklund som borde stå till svars innan ni försöker svara för hans handlingar. Jag är säker på att resultatet skulle vara hans avgång eftersom det inte finns någon ursäkt för hur han har handlat i sin roll som lagledare.

Detta är väl en sammanfattning av hela brevet. Ett brev som är fullt av felaktigheter och osakliga påståenden i ett försök att få mig avsatt som ledare för landslaget. Jag tror att mitt svar på detta framgår av de kommentarer jag lämnat ovan.

En fråga som jag också ställer mig i sammanhanget är hur jag överhuvudtaget ska kunna ha någon typ av samverkan med en person som på fullt allvar skriver som han gör. Jag anser att det inte finns någon möjlighet till någon typ av samverkan. Men det är något som SOK och SKF får ta ställning till hur det ska lösas. Min bestämda uppfattning är också att Jim är dessinformerad och de som ansvarar för verksamheten och dess fortsättning måste också väga in detta i sina beslut.

**Från:** Dag Johansson

**Skickat:** den 25 juni 2018 08:45

**Till:** 'ohrstromisak@gmail.com' <[ohrstromisak@gmail.com](mailto:ohrstromisak@gmail.com)>

**Ämne:** Disciplinärende

Hej Isak,

Det har kommit in en anmälan till Disciplinkommittén som berör dig.

Enligt riktlinjerna för disciplinärenden skickas en anmälan in till SKF Kansli, därefter är nästa steg att den anmälde blir informerad och får en möjlighet att yttra sig för att ge sin bild av händelsen.

Anmälan bifogas, bekräfta gärna att mailet når fram så att jag vet.

Enligt ovan nämnda riktlinjer ska den anmälde inom en vecka skicka sitt yttrande till SKF:s kansli. Därefter lämnas ärendet över till Disciplinkommittén. Disciplinkommittén fattar beslut i ärendet varefter beslutet skickas ut av SKF:s kansli.

Vänliga hälsningar

**Dag Johansson**

Svenska Kanotförbundet

Mobil: (+46) 70-37 25 448

Tel: (+46) 155-20 90 82

E-post: [dag.johansson@kanot.com](mailto:dag.johansson@kanot.com)

Hemsida: [www.kanot.com](http://www.kanot.com)

## Anmälan till Disciplinkommittén 2018-06-14

För anmälan står Anders Danielsson Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken.

Anmäld är Isak Öhrström, mejladress [ohrstromisak@gmail.com](mailto:ohrstromisak@gmail.com), telefon 073 842 21 80.

**Förseelsen**, Isak agerar på ett sätt som bryter mot SKF:s och RF:s värdegrund i relation till Förbundskapten Sixten Björklund och lagkamraterna i slalomlandslaget före och under EM i kanotslalom i Prag. Isaks agerande bryter även mot de regler som är uppställda för hur beteende i landslaget ska vara.

Isak är uttagen i landslaget samt ingår i SOK:s topp- och talangsatsning. Isak har därmed att förhålla sig till de regler som finns för landslaget och den värdegrund som SKF, SOK och RF definierar samt de beslut som tas av den organisation som SKF har tillsatt.

På förekommen anledning har Isak muntlig av såväl Sixten Björklund som mig blivit informerad om att acceptera den landslagorganisation som SKF har tillsatt med Sixten Björklund som kapten och vad som följer av det, om han vill vara med i landslaget. Isak är väl medveten om att organisationen som SKF tillsatt är ett krav från SOK. Ett krav för att SOK ska fortsätta att stödja kanotslalom som gren, och därmed också det stöd som Isak får. Isak har sagt att han motvilligt accepterar organisationen.

Isak har vid upprepade tillfällen uttryckt att han inte har förtroende för Sixten Björklund.

Isak har spridit felaktig information och uttryckt sitt missnöje med landslaget och Sixten Björklund såväl inom landslaget, när Sixten Björklunds inte varit närvarande, som till personer utanför landslaget i syfte att misskreditera landslaget och Sixten Björklunds ledarskap. Isak har också via sin tränare (*som SOK betalar*) försökt gå vid sidan SKF och Sixten Björklund i en dialog med SOK. SOK har markerat att det inte är så det fungerar.

I landslaget är det krav på att en aktiv ska bidra till ett optimalt utvecklings- och prestationsklimat i landslaget samt att vara en god förebild, det framgår tydligt i det avtal som Isak tecknat med SKF. Vidare förbinder sig landslagskanotisten att tänka på att hen som representant för svensk kanotidrott alltid ska uppträda korrekt i alla sammanhang. Isak har genom sitt agerande varken uppfyllt dessa krav eller den värdegrund som SKF, SOK och RF definierar.

Uppgifterna om brott mot ovanstående bygger på information främst från personer närvarande i Prag under EM bl.a. i samband med den utvärdering av mästerskapen som undertecknad gjort så långt.

Anders Danielsson



Svenska Kanotförbundet  
Disciplinkommittén (DK)  
Ärende nr 1:2018

Protokoll fört över Disciplinkommitténs (DK) beslut vid möte 2018-07-04.

Deltagande ledamöter: Heléne Lindblad Jonsson (ordförande), Karin Falk och Susanne Carlsson.

#### Saken:

Landslagskanotist har agerat på ett sätt som bryter mot såväl SKF:s som RF:s värdegrund i relation med förbundskaptenen och lagkamraterna samt brutit mot de regler som är uppställda för hur ett beteende i landslaget ska vara.

Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande:

**Isak Öhrström** är uttagen i landslaget samt ingår i SOK:s topp- och talangsatsning. Isak har därmed att förhålla sig till de regler som är uppställda för landslaget och den värdegrund som SKF, SOK och RF definierat som de beslut som tas av den organisation som SKF har tillsatt.

Isak har spridit felaktig information och uttryckt sitt missnöje med landslaget och sin förbundskapten, såväl inom landslaget när förbundskapten inte varit närvarande, samt till personer utanför landslaget i syfte att misskreditera landslaget och förbundskaptenens ledarskap. Detta agerande har skett vid flera tillfällen, främst före och under EM i kanotslalom i Prag månadsckiftet maj/juni 2018

I landslaget är det ett krav att en aktiv ska bidra till ett optimalt utvecklings- och prestationsklimat samt vara en god förebild, vilket även framgår tydligt av det avtal som Isak tecknat med SKF. Vidare förbinder sig landslagskanotisten att tänka på att hen som representant för svensk kanotidrott alltid ska uppträda korrekt i alla sammanhang. Isak har genom sitt agerande varken uppfyllt dessa krav eller den värdegrund som SKF, SOK och RF definierar.

#### Utdrag ur Svenska Kanotförbundets värdegrund

*Svenska Kanotförbundets värdegrund handlar om organisationens förhållningssätt och grundläggande principer, vilka beteenden som är tillåtna samt hur vi ska förhålla oss till varandra och uppdraget.*

- *Svensk kanot kännetecknas av ett ledarskap, som bygger på delaktighet, respekt för varandras roller och förmåga att kommunicera.*
- *Vi ska vara öppna och välkomnar alla, oavsett nationalitet, etniskt ursprung, religion, ålder, kön, sexuell läggning och vi motverkar alla former av kränkande särbehandling.*
- *Vi visar öppenhet inför förslag och förändringar och utför uppdraget efter förmåga.*
- *Vi bemöter varandra på ett respektfullt sätt.*
- *Kanotidrotten ska ge livskvalitet, spänning, glädje och en positiv fritid.*

#### Utdrag ur avtal med landslagskanotist – §5 – Kanotistens allmänna skyldigheter

5.2 *Kanotisten förbinder sig att tänka på att hen som representant för svensk kanotidrott alltid ska uppträda korrekt i alla sammanhang, även i privata bloggar, på hemsidor och andra sociala medier. SKF är ett idrottsförbund, vi representerar inte alkohol, tobak, mobbing, förnedring eller*

---

#### webb

[www.kanot.com](http://www.kanot.com)

[www.facebook.com/kanotforbundet](https://www.facebook.com/kanotforbundet)

#### e-mail

[info@kanot.com](mailto:info@kanot.com)

#### tel/phone

(+46)155-20 90 80

#### bankgiro

5836-7640

*sexuella anspelningar. Aktiva är förebilder för många unga, sprider gärna inspiration, känner ansvar för att vara sunda kanotister som värnar om miljö och mänskliga värderingar.*

**Beslut:**

Att meddelas 2018 -07- 09.

Disciplinkommittén beslutar att tilldela Isak en skriftlig varning för sitt agerande. Denna varning innebär också att Isak vid ett eventuellt upprepane av sitt agerande och beteende riskerar en tidsbegränsad avstängning från kommande landslagsuppdrag.

**Skäl för beslutet:**

Isak har agerat på ett sätt som bryter mot såväl SKF:s som RF:s värdegrund i relation med förbundskaptenen och lagkamraterna i slalomlandslaget både före och under EM i kanotslalom i Prag 2018. Isaks beteende bryter även mot de regler som är uppställda för hur ett beteende i landslaget ska vara.

Disciplinkommittén har varit enig i sin bedömning.

**Överklagande:**

DK:s beslut får senast 2018-07-30 överklagas hos Svenska Kanotförbundets styrelse, adress [info@kanot.com](mailto:info@kanot.com) eller Svenska Kanotförbundet, Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken.

Ange ärendets nummer som referens.

Heléne Lindblad Jonsson  
Ordförande DK

Ärende: Överklagan i ärende gällande Isak Öhrström.

Detta är en officiell överklagan till Svenska Kanotförbundet (SKF) på Disciplinkommittés beslut att ge Isak Öhrström (mig) en varning i samband med EM i kanotslalom under månadsskiftet maj/juni 2018.

Jag yrkar på följande;

- Att SKF friar mig från alla anklagelser
- Att SKF lyfter varningen

Nedan finner ni anledningarna till varför jag anser disciplinkommittés beslut saknar grund.

Den 25:e juni fick jag ett mail av SKF-kanslist Dag Johansson där han kungjorde att Anders Danielsson (generalsekreterare i SKF) lämnat in en disciplinanmälan mot mig.

I anmälan får jag svepande anklagelser mot sig i tre saker. (1) Ospecificerat brott mot värdegrund i relation till mina landslagskamrater under EM i Prag i månadsskiftet maj/juni, (2) ospecificerat brott mot värdegrund i relation till förbundskapten Sixten Björklund vid samma tillfälle. Samt (3) att jag skulle ha spridit felaktig information (ej specificerat vilken information jag spridit eller när).

Anmälan skickades till mig mitt i världscupserien dvs. under några av mina viktigaste internationella tävlingar för säsongen. Det påverkade mig extremt negativt (och påverkar mig fortfarande). Min tränare valde därför att den 27:e juni svara på dessa anklagelser i min sak då han ville att jag skulle fokusera på världscuptävlingarna. Se bilaga #1.

I samtal med Karin Falk från 11:e och 13:e juli säger Karin att hon inte läst detta brev från Jim Jayes.

Direkt efter anmälan tog min klubbtränare kontakt med dåvarande disciplinkommittéledamot Anders Thorn som under samtalet höll med om att det var klokt att ta detta ärende efter tävlingssäsongen. Denna ledamot avgick sedan från sitt uppdrag innan beslut togs den 4:e juli. Se bilaga #2.

I samtal mellan mig och Karin Falk den 11:e och 13:e juli säger Karin Falk att jag inte svarat inom de två veckor jag haft på mig efter anmälan. Detta påstående är dels felaktigt då båda mina två tränare bemött detta i min sak. Den andra felaktigheten är att hon säger att vi haft två veckor på oss när det i mailet från Dag Johansson tydligt står att vi enbart haft en vecka på oss.

Jag menar att anklagelserna i disciplinanmälan och beslutet är de felaktiga.

(1) Anklagelsen om att jag skulle agerat mot värdegrund i relation till mina landslagskamrater är en direkt felaktighet av generalsekreteraren Anders Danielsson. Varken Anders Danielsson eller disciplinkommittén har bemödat sig med att prata med mina lagkamrater som var på plats på EM. Se bilaga #3.

Disciplinkommittén kan vidare inte lägga fram ett enda konkret tillfälle då jag skulle sagt eller gjort något som skulle brutit mot värdegrund i relation till mina lagkamrater.

Tilläggas skall att Anders Danielsson (som står för anmälan) själv inte var på plats under EM-tävlingarna.

(2) Anklagelsen om att jag skulle agerat mot SKF:s värdegrund i relation till Sixten Björklund saknar helt grund. Varken Anders Danielsson eller disciplinkommittén kan framföra något konkret som jag sagt eller gjort som brutit mot värdegrund.

(3) Anders Danielsson påstår att jag skulle spridit felaktig information. Men han och disciplinkommittén kan inte specificera vilken information jag spridit eller när. Varken Anders Danielsson eller disciplinkommittén har kontaktat mig för att höra mig.

Förutom att anklagelserna är felaktiga eller helt saknar grund är sättet detta ärende hanterats av generalsekreterare Anders Danielsson och disciplinkommittén helt oacceptabelt. Varken i deras beslut eller i samtal med Karin Falk från den 11:e och 13:e juli kan de specificera vad konkret jag är anklagad för.

Jag har blivit anklagad, prövad och dömd av disciplinkommittén utan att fått reda på vad jag konkret skulle ha gjort och utan rätt till försvar. De har valt att bortse från min tränares brev och valt att inte höra mig.

Ingen har vidare varken hört mina lagkamrater eller min tränare som var på plats. Anders Danielsson har fört sig med osanningar i mina lagkamraters namn och disciplinkommittén har tagit Anders Danielssons ord som sanning utan kritisk granskning.

Sammanfattningsvis har jag fått svepande anklagelser mot mig av SKF:s generalsekreterare Anders Danielsson som inte varit på plats under mästerskapet och inte varit i kontakt med någon av landslagets aktiva, coach eller mig själv i ärendet.

Disciplinkommittén har sedan valt att gå helt på Anders Danielssons ord utan någon kritisk granskning och valt att ge mig en varning.

Jag vill nu att SKF tar bort min varning för dessa felaktiga anklagelser.

Om ni behöver ytterligare information eller förtydligande är jag anträffbar på detta telefonnummer +46738422180 eller via e-mail [ohrstromisak@gmail.com](mailto:ohrstromisak@gmail.com).

Tack för er förståelse!

Isak Öhrström



Svenska Kanotförbundet

Styrelsen

Omrövning av disciplinärende med ärendenummer 1:2018

Deltagande ledamöter: Maria Haglund(ordförande), Lars Martinsson, Staffan Strive och Robert Erlandsson

#### Underlag vi tagit del av

- Anmälan till disciplinkommittén
- Beslut från disciplinkommittén
- Samtal med disciplinkommittén
- Begäran om omrövning från Isak
- Mail från Jim Jayes
- Samtal med Isak
- Samtal med förbundskapten

#### Beslut

Styrelsen beslutar att tilldela Isak en skriftlig varning för sitt agerande. Denna varning innebär också att Isak vid en eventuell upprepning riskerar en tidsbegränsad avstängning från kommande landslagsuppdrag.

Styrelsen har varit enig i sin bedömning.

Styrelsen uppfattning är att disciplinkommittén har hanterat ärendet på ett riktigt sätt.

#### Skäl för beslutet:

Isak har agerat på ett sätt som bryter mot såväl SKF:s som RF:s värdegrund.

Isak är uttagen i landslaget samt ingår i SOK:s topp-och talangsatsning. Han har därmed en skyldighet att förhålla sig till de regler som är uppställda för landslaget och den värdegrund som SKF, SOK och RF har definierat.

Under året har Isak vid ett flertal tillfällen uttryckt sitt missnöje med landslaget och förbundskaptenen, såväl inom landslaget när förbundskapten inte varit närvarande, som till personer utanför landslaget. Detta har gjorts både muntligen och på sociala media. Styrelsen bedömer att syftet varit att misskreditera förbundskaptenen och att undergräva dennes möjligheter att utöva ledarskap. Förbundskaptenen har pratat med Isak om det olämpliga i detta. Isak har trots det inte ändrat sitt beteende. Ett konkret fall var när Isaks tränare Jim Jayes i samband med EM i Prag kallade till ett möte mellan sig själv, SOK och Isak. Förbundskaptenen blev inte kallad. Styrelsens uppfattning är att detta gjordes med Isaks goda minne, och i avsikt att utesluta förbundskaptenen från mötet, medvetet i strid mot förbundets uttalade policy. När mötet väl genomfördes, med förbundskaptenen närvarande, framförde Isak öppen kritik mot honom. Isak har i övrigt både muntligen och genom sitt agerande tydligt visat att han inte accepterar de villkor som gäller för deltagande i landslagets verksamhet.

#### Överklagande:

Styrelsens beslut kan överklagas hos RIN. Ange i så fall ärendets nummer som referens.

Maria Haglund

Ordförande Svenska Kanotförbundet

---

**webb**

[www.kanot.com](http://www.kanot.com)

[www.facebook.com/kanotforbundet](https://www.facebook.com/kanotforbundet)

**e-mail**

[info@kanot.com](mailto:info@kanot.com)

**tel/phone**

(+46)155-20 90 80

**bankgiro**

5836-7640



Dialog mellan mig (Sixten Björklund) och Isak Öhrström angående hur pengar från SOK:s Topp och talang kan användas. Jag kan inte annat än tolka detta som att Isak vill misskreditera mig och inte acceptera mina förklaringar. När Henrik från SOK markerar en del av min förklaring säger Isak att då är det tydligt. Jag påpekar att det Henrik markerat är en del av förklaring och att det måste sättas in i sitt sammanhang. Isak säger i möte med mig och Henrik under EM i Prag att min sista förklaring gjorde det obegripligt igen.

----- 180508 -----

Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 8 maj 2018 15:10

Till: 'Isak Öhrström'

Kopia: 'Anders Danielsson'; 'Forsberg Henrik'

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Hej Isak

Efter som det tydligen uppstod missförstånd i vår kommunikation i detta så vill jag förtydliga att det Henrik rödmarkerat är en del i det jag skrivit som förklaring till dig och måste också läsas i det sammanhang det står. Det är inte så att du fått en pott pengar som kan användas fritt. Du har fått pengar till vissa utpekade aktiviteter och varje aktivitet ska hanteras och redovisas för sig.

Med vänlig hälsning

Sixten

----- 180508 -----

Från: Isak Öhrström [mailto:ohrstromisak@gmail.com]

Skickat: den 8 maj 2018 14:54

Till: Forsberg Henrik

Kopia: Sixten Björklund; Anders Danielsson

Ämne: Re: Världscup utbetalning

Tack Henrik! Då är det tydligt och i linje med vårt skypemöte.

Ser fram emot Prag!

Allt gott

Isak

----- 180508 -----

Den 8 maj 2018 14:51 skrev Forsberg Henrik <Henrik.Forsberg@sok.se>:

Hej Isak,

Se det fetmarkerade i rött nedan. Det besvarar din fråga. Alltså är det möjligt, efter i första hand dialog med Sixten och därefter förankrat hos mig, att justera i planen.

Lycka till med EM-förberedelserna, så ses vi i Prag.

Mvh

Henrik

[rödmarkerat i mail nedan det som Henrik markerat, var inte rött i den ursprungliga mailen]

----- 180508 -----

Från: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Skickat: den 8 maj 2018 14:30

Till: Sixten Björklund <sixten.bjorklund@telia.com>

Kopia: Forsberg Henrik <Henrik.Forsberg@sok.se>; Anders Danielsson <anders.danielsson@mbox318.tele2.se>

Ämne: Re: Världscup utbetalning

Hejsan Henrik, Sixten och Anders,

”Det finns inget som säger att pengar med automatik kan flyttas mellan aktiviteter eller att nya aktiviteter med automatik kan skapas om det blir överskott i någon aktivitet. SKF redovisar som sagt

till SOK per aktivitet och eventuell överskott betalas tillbaka (eller dras av i kommande utbetalningar). Sen kan vi behöva ändra i planen under året på grund av situationer som uppstår och då får vi diskutera det du och jag och sedan även förankra det med SOK.”

Ok, men det besvarar inte frågan om det är möjligt att lägga eventuellt överskott på ytterligare aktiviteter (självklart efter överenskommelse) med målet att optimera min satsning mot OS-medalj i Tokyo.

Allt gott!

Isak

----- 180508 -----

Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 8 maj 2018 11:40

Till: 'Isak Öhrström'

Kopia: 'Forsberg Henrik'; Anders Danielsson (anders.danielsson@mbox318.tele2.se)

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Hej Isak

Här lite mer förklaring om ekonomi och redovisning av pengar från SOK. När det gäller din plan så är det den vi har kommit överens om och som SKF skriver avtal med SOK om. Vi behöver också skriva avtal med dig om det så att det blir tydligt i alla led. Hanteringen av utbetalningar och redovisning ska fungera som jag förklarade nedan i tidigare mail.

Den budget som är gjord är baserad på den plan du skissat för året i samverkan med oss. Där är det vissa aktiviteter som du får ersättning för via SOK:s program. Belopp ska betraktas som maxbelopp för respektive aktivitet. Det finns inget som säger att pengar med automatik kan flyttas mellan aktiviteter eller att nya aktiviteter med automatik kan skapas om det blir överskott i någon aktivitet. SKF redovisar som sagt till SOK per aktivitet och eventuell överskott betalas tillbaka (eller dras av i kommande utbetalningar). Sen kan vi behöva ändra i planen under året på grund av situationer som uppstår och då får vi diskutera det du och jag och sedan även förankra det med SOK.

När det gäller Jims ersättning och de aktiviteter han deltar i är det annorlunda. I SKF:s relation till SOK är Jims kostnader att betrakta som en (1) kostnadspost som är ett maxbelopp. Vi har i kontraktet med Jim skrivit att det är ok att flytta dagar med coaching mellan olika aktiviteter enligt vad du och Jim kommer överens om, så länge kostnadstaket inte överskrids – ett bra exempel på det är när Jim blev sjuk och inte kunde åka till första lägret. Så här är det fritt att ändra i Jims program inom ramen för kostnadstaket. Och vi har också sagt att Jim ska informera mig om sådana ändringar.

Med vänlig hälsning

Sixten

----- 180508 -----

Från: Forsberg Henrik [mailto:Henrik.Forsberg@sok.se]

Skickat: den 8 maj 2018 09:41

Till: Isak Öhrström

Kopia: Sixten Björklund

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Hej Isak,

Sixten svarar dig mer utförligt.

Jag såg du blev 3:e plats i Bratislava, grattis! Jag ser framemot att komma till Prag och titta på EM. Då kan vi prata lite mer.

Lycka till i EM-förberedelserna.

Mvh

Henrik

----- 180506 -----

Från: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Skickat: den 6 maj 2018 20:28

Till: Forsberg Henrik <Henrik.Forsberg@sok.se>

Ämne: Fwd: Världscup utbetalning

Hejsan Henrik,

Hoppas att allt är väl med dig och att jobbet på SOK flyter på bra.

Jag fick detta mail av Sixten angående min utvecklingsplan och blev lite förvånad. Som jag förstod det av vårt samtal via skype var det möjligt att, om vi lyckas gå under budget, lägga överskottet på extra aktiviteter (självfallet i dialog med dig)? Är det ändrat?

För övrigt går träningen riktigt fint just nu. Jag har kört Bratislava Open i helgen och lyckades knipa en 3:e plats i finalen idag (1:a i semin), tyvärr slagen av världsfyran Jakob Grigar.

Nästa stopp är Liptovsky Mikulas där jag även möter upp med Jim! Jag är väldigt taggad på det :)

Allt gott!

Isak

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Från: Sixten Björklund <sixten.bjorklund@telia.com>

Datum: 5 maj 2018 10:57

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Till: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Kopia: Anders Danielsson <anders.danielsson@mbox318.tele2.se>

Hej Isak

Ledsen, men jag missade notisen om att du bad om utbetalning i det tidigare mailet. Fixar det. Men behöver också redovisning för Seu. Såg du sänt ett biljettkvitto. Jag vill att du också sänder sammanställning i vändande mail och att det i varje verifikat du sänder elektroniskt klart framgår vilket verifikatnummer det är.

Jag har lovat att återkomma om med instruktion för redovisningen men den är inte klar ännu. Lite kort några delar i det.

- Vi betalar ut i block som är lämpliga (inte för små och inte för stora).
- Redovisning görs separat för respektive aktivitet enligt budget med dels en sammanställning, dels verifikaten (kvitton mm, numrerade)
- Redovisning görs senast två veckor efter aktivitetens slut
- Principen för utbetalningarna kommer att vara att det i slutändan inte ska uppstå ett överskott som ska betalas tillbaka.
- Normalt görs nästa utbetalning när föregående aktiviteter är redovisade, detta får vi dock löpande komma överens om så att det fungerar för dig.

Vidare görs utbetalningarna med hänsyn till redovisat underskott/överskott i tidigare aktivitet så att du får belopp som gör att skuld (eller överskott) inte byggs upp över tid. Dvs beloppen som betalas ut ska göra att du hela tiden får de pengar som motsvarar det som är budgeterat. Se tabell nedan.

En viss flexibilitet kan finnas i planerade aktiviteter, tex att byta en aktivitet mot annan. Detta gör vi då i samråd med SOK innan aktivitet genomförs. Om någon aktivitet av någon anledning drar över eller misstänks dras över måste vi också stämma av det med SOK innan överdrag görs.

Kanotförbundet gör redovisning till SOK för aktiviteter utfall för dessa. Om vi inte nyttjar vissa pengar får vi inte ut dessa eller de betalas tillbaka om vi redan fått förskott (eller dras av i kommande utbetalningar).

När det gäller drönaren är det viktigt att förbundet får alla kvitton mm för eventuella garantiärenden eller framtida reparationer. Det är bra om du också märker upp den med Svenska kanotförbundet. Om du har möjlighet får du också gärna skriva några instruktioner om hur den används i samband med slalomträning.

Aktivitet	Budget	Utbet nr	Utbetalt	Utfall	Överskott/Underskott
-----------	--------	----------	----------	--------	----------------------

Utbetalning		1	40000		
1 Reunion	40000	1		32528	7472 (dras av utbet 2)
Utbetalning		2	40000		Aktivitet 2+3+4+5 (minus)överskottet för Reunion (plus) extra peng på 472 kr, dvs 14000+17000+7000+9000-7472+472
2 Drönare	14000	2			
3 Seu april	17000	2			
4 Liptovsky maj	7000	2			
5 Prag maj	9000	2			
Utbetalning		3			Aktivitet 6+7+8 (+/-) diff i redovisningar av tidigare aktiviteter
6 VC 1	6000	3			
7 VC 2	10000	3			
8 VC 3	12000	3			

Med vänlig hälsning  
Sixten

-----  
Tel: 0730 211 900  
E-post: [sixten.bjorklund@telia.com](mailto:sixten.bjorklund@telia.com)

----- 180504 -----

Från: Isak Öhrström [<mailto:ohrstromisak@gmail.com>]

Skickat: den 4 maj 2018 09:53

Till: Sixten Björklund

Ämne: Världscup utbetalning

Hej Sixten,

den 11 april bad jag om att få utbetalning för världscupblock nummer 1. Total summa 28.000kr. Jag har ännu inte fått den, hur går det?

Allt gott

Isak

----- 180411 -----

Från: Isak Öhrström [<mailto:ohrstromisak@gmail.com>]

Skickat: den 11 april 2018 19:55

Till: Sixten Björklund

Ämne: Re: Redovisning Reunion

Bra att det har kommit fram.

Om man betalar ut i block är det lämpligt att det är exakt de adderade summorna av det blockets aktiviteter.

Jag behöver utbetalning för världscupen då det är dags att boka.

Allt gott!

Isak

Dialog mellan mig (Sixten Björklund) och Isak Öhrström angående hur pengar från SOK:s Topp och talang kan användas. Jag kan inte annat än tolka detta som att Isak vill misskreditera mig och inte acceptera mina förklaringar. När Henrik från SOK markerar en del av min förklaring säger Isak att då är det tydligt. Jag påpekar att det Henrik markerat är en del av förklaring och att det måste sättas in i sitt sammanhang. Isak säger i möte med mig och Henrik under EM i Prag att min sista förklaring gjorde det obegripligt igen.

----- 180508 -----

Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 8 maj 2018 15:10

Till: 'Isak Öhrström'

Kopia: 'Anders Danielsson'; 'Forsberg Henrik'

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Hej Isak

Efter som det tydligen uppstod missförstånd i vår kommunikation i detta så vill jag förtydliga att det Henrik rödmarkerat är en del i det jag skrivit som förklaring till dig och måste också läsas i det sammanhang det står. Det är inte så att du fått en pott pengar som kan användas fritt. Du har fått pengar till vissa utpekade aktiviteter och varje aktivitet ska hanteras och redovisas för sig.

Med vänlig hälsning

Sixten

----- 180508 -----

Från: Isak Öhrström [mailto:ohrstromisak@gmail.com]

Skickat: den 8 maj 2018 14:54

Till: Forsberg Henrik

Kopia: Sixten Björklund; Anders Danielsson

Ämne: Re: Världscup utbetalning

Tack Henrik! Då är det tydligt och i linje med vårt skypemöte.

Ser fram emot Prag!

Allt gott

Isak

----- 180508 -----

Den 8 maj 2018 14:51 skrev Forsberg Henrik <Henrik.Forsberg@sok.se>:

Hej Isak,

Se det fetmarkerade i rött nedan. Det besvarar din fråga. Alltså är det möjligt, efter i första hand dialog med Sixten och därefter förankrat hos mig, att justera i planen.

Lycka till med EM-förberedelserna, så ses vi i Prag.

Mvh

Henrik

[rödmarkerat i mail nedan det som Henrik markerat, var inte rött i den ursprungliga mailen]

----- 180508 -----

Från: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Skickat: den 8 maj 2018 14:30

Till: Sixten Björklund <sixten.bjorklund@telia.com>

Kopia: Forsberg Henrik <Henrik.Forsberg@sok.se>; Anders Danielsson

<anders.danielsson@mbox318.tele2.se>

Ämne: Re: Världscup utbetalning

Hejsan Henrik, Sixten och Anders,

"Det finns inget som säger att pengar med automatik kan flyttas mellan aktiviteter eller att nya aktiviteter med automatik kan skapas om det blir överskott i någon aktivitet. SKF redovisar som sagt

till SOK per aktivitet och eventuell överskott betalas tillbaka (eller dras av i kommande utbetalningar). Sen kan vi behöva ändra i planen under året på grund av situationer som uppstår och då får vi diskutera det du och jag och sedan även förankra det med SOK.”

Ok, men det besvarar inte frågan om det är möjligt att lägga eventuellt överskott på ytterligare aktiviteter (självklart efter överenskommelse) med målet att optimera min satsning mot OS-medalj i Tokyo.

Allt gott!

Isak

----- 180508 -----

Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 8 maj 2018 11:40

Till: 'Isak Öhrström'

Kopia: 'Forsberg Henrik'; Anders Danielsson (anders.danielsson@mbox318.tele2.se)

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Hej Isak

Här lite mer förklaring om ekonomi och redovisning av pengar från SOK. När det gäller din plan så är det den vi har kommit överens om och som SKF skriver avtal med SOK om. Vi behöver också skriva avtal med dig om det så att det blir tydligt i alla led. Hanteringen av utbetalningar och redovisning ska fungera som jag förklarade nedan i tidigare mail.

Den budget som är gjord är baserad på den plan du skissat för året i samverkan med oss. Där är det vissa aktiviteter som du får ersättning för via SOK:s program. Belopp ska betraktas som maxbelopp för respektive aktivitet. Det finns inget som säger att pengar med automatik kan flyttas mellan aktiviteter eller att nya aktiviteter med automatik kan skapas om det blir överskott i någon aktivitet. SKF redovisar som sagt till SOK per aktivitet och eventuell överskott betalas tillbaka (eller dras av i kommande utbetalningar). Sen kan vi behöva ändra i planen under året på grund av situationer som uppstår och då får vi diskutera det du och jag och sedan även förankra det med SOK.

När det gäller Jims ersättning och de aktiviteter han deltar i är det annorlunda. I SKF:s relation till SOK är Jims kostnader att betrakta som en (1) kostnadspost som är ett maxbelopp. Vi har i kontraktet med Jim skrivit att det är ok att flytta dagar med coaching mellan olika aktiviteter enligt vad du och Jim kommer överens om, så länge kostnadstaket inte överskrids – ett bra exempel på det är när Jim blev sjuk och inte kunde åka till första lägret. Så här är det fritt att ändra i Jims program inom ramen för kostnadstaket. Och vi har också sagt att Jim ska informera mig om sådana ändringar.

Med vänlig hälsning

Sixten

----- 180508 -----

Från: Forsberg Henrik [mailto:Henrik.Forsberg@sok.se]

Skickat: den 8 maj 2018 09:41

Till: Isak Öhrström

Kopia: Sixten Björklund

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Hej Isak,

Sixten svarar dig mer utförligt.

Jag såg du blev 3:e plats i Bratislava, grattis! Jag ser framemot att komma till Prag och titta på EM. Då kan vi prata lite mer.

Lycka till i EM-förberedelserna.

Mvh

Henrik

----- 180506 -----

Från: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Skickat: den 6 maj 2018 20:28

Till: Forsberg Henrik <Henrik.Forsberg@sok.se>

Ämne: Fwd: Världscup utbetalning

Hejsan Henrik,

Hoppas att allt är väl med dig och att jobbet på SOK flyter på bra.

Jag fick detta mail av Sixten angående min utvecklingsplan och blev lite förvånad. Som jag förstod det av vårt samtal via skype var det möjligt att, om vi lyckas gå under budget, lägga överskottet på extra aktiviteter (självfallet i dialog med dig)? Är det ändrat?

För övrigt går träningen riktigt fint just nu. Jag har kört Bratislava Open i helgen och lyckades knipa en 3:e plats i finalen idag (1:a i semin), tyvärr slagen av världsfyran Jakob Grigar.

Nästa stopp är Liptovsky Mikulas där jag även möter upp med Jim! Jag är väldigt taggad på det :)

Allt gott!

Isak

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Från: Sixten Björklund <sixten.bjorklund@telia.com>

Datum: 5 maj 2018 10:57

Ämne: SV: Världscup utbetalning

Till: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Kopia: Anders Danielsson <anders.danielsson@mbox318.tele2.se>

Hej Isak

Ledsen, men jag missade notisen om att du bad om utbetalning i det tidigare mailet. Fixar det. Men behöver också redovisning för Seu. Såg du sänt ett biljettkvitto. Jag vill att du också sänder sammanställning i vändande mail och att det i varje verifikat du sänder elektroniskt klart framgår vilket verifikatnummer det är.

Jag har lovat att återkomma om med instruktion för redovisningen men den är inte klar ännu. Lite kort några delar i det.

- Vi betalar ut i block som är lämpliga (inte för små och inte för stora).
- Redovisning görs separat för respektive aktivitet enligt budget med dels en sammanställning, dels verifikaten (kvitton mm, numrerade)
- Redovisning görs senast två veckor efter aktivitetens slut
- Principen för utbetalningarna kommer att vara att det i slutändan inte ska uppstå ett överskott som ska betalas tillbaka.
- Normalt görs nästa utbetalning när föregående aktiviteter är redovisade, detta får vi dock löpande komma överens om så att det fungerar för dig.

Vidare görs utbetalningarna med hänsyn till redovisat underskott/överskott i tidigare aktivitet så att du får belopp som gör att skuld (eller överskott) inte byggs upp över tid. Dvs beloppen som betalas ut ska göra att du hela tiden får de pengar som motsvarar det som är budgeterat. Se tabell nedan.

En viss flexibilitet kan finnas i planerade aktiviteter, tex att byta en aktivitet mot annan. Detta gör vi då i samråd med SOK innan aktivitet genomförs. Om någon aktivitet av någon anledning drar över eller misstänks dras över måste vi också stämma av det med SOK innan överdrag görs.

Kanotförbundet gör redovisning till SOK för aktiviteter utfall för dessa. Om vi inte nyttjar vissa pengar får vi inte ut dessa eller de betalas tillbaka om vi redan fått förskott (eller dras av i kommande utbetalningar).

När det gäller drönaren är det viktigt att förbundet får alla kvitton mm för eventuella garantiärenden eller framtida reparationer. Det är bra om du också märker upp den med Svenska kanotförbundet. Om du har möjlighet får du också gärna skriva några instruktioner om hur den används i samband med slalomträning.

Aktivitet	Budget	Utbet nr	Utbetalt	Utfall	Överskott/Underskott
-----------	--------	----------	----------	--------	----------------------

Utbetalning		1	40000		
1 Reunion	40000	1		32528	7472 (dras av utbet 2)
Utbetalning		2	40000		Aktivitet 2+3+4+5 (minus)överskottet för Reunion (plus) extra peng på 472 kr, dvs 14000+17000+7000+9000-7472+472
2 Drönare	14000	2			
3 Seu april	17000	2			
4 Liptovsky maj	7000	2			
5 Prag maj	9000	2			
Utbetalning		3			Aktivitet 6+7+8 (+/-) diff i redovisningar av tidigare aktiviteter
6 VC 1	6000	3			
7 VC 2	10000	3			
8 VC 3	12000	3			

Med vänlig hälsning  
Sixten

-----  
Tel: 0730 211 900

E-post: [sixten.bjorklund@telia.com](mailto:sixten.bjorklund@telia.com)

----- 180504 -----

Från: Isak Öhrström [<mailto:ohrstromisak@gmail.com>]

Skickat: den 4 maj 2018 09:53

Till: Sixten Björklund

Ämne: Världscup utbetalning

Hej Sixten,

den 11 april bad jag om att få utbetalning för världscupblock nummer 1. Total summa 28.000kr. Jag har ännu inte fått den, hur går det?

Allt gott

Isak

----- 180411 -----

Från: Isak Öhrström [<mailto:ohrstromisak@gmail.com>]

Skickat: den 11 april 2018 19:55

Till: Sixten Björklund

Ämne: Re: Redovisning Reunion

Bra att det har kommit fram.

Om man betalar ut i block är det lämpligt att det är exakt de adderade summorna av det blockets aktiviteter.

Jag behöver utbetalning för världscupen då det är dags att boka.

Allt gott!

Isak



Mail från Isak Öhrström till alla klubbar inom kanotslalom i Sverige där han går in och kommenterar emellanåt på ett provocerande sätt den information som Anders Danielsson gått ut med angående tävlingssäsongen 2018 för bland annat landslaget. Isaks kommentarer i grönt. Dessa mail har bland annat resulterat i diskussioner med Isak där budskapet har varit att han måste acceptera den organisation och den planering som görs för landslaget om han ska vara med i landslaget. SOK har också i dialog med SKF uttryckt att Isak måste acceptera landslaget och dess organisation om han ska få fortsatt stöd.

Isaks uttrycker sig i två separata mail, ett den 22 januari och ett den 27 januari.

----- 180222 -----

**Från:** Isak Öhrström [mailto:ohrstromisak@gmail.com]

**Skickat:** den 22 februari 2018 15:58

**Till:** Anders Danielsson; Kerstin Öberg; Falu Kanotklubb; info@flodaforsfarare.se; hamevas@hotmail.com; toni@paddlreland.com; info@falunsslalomkanotister.se; per-erik@johansson.se; info@forspaddlare.com; bf@madeformovement.com; p@cech.se; styrelsen@geflekanotklubb.se; ordforande@jarfallakanot.se; kanotif@gmail.com; jonas.rasmusson@hudiksvall.se; styrelsen@kkss.se; bg.mortberg@gmail.com; energikontroll@yahoo.com; ordforande@umeakanotklubb.se; styrelsen@upk.se; vkf@vasteraskanot.se; amselefp@gmail.com; medlem@orebrokanot.info; Ludwig Andersson; henry.c; kanotmaria@gmail.com; Nils Johansson; Karin Falk; Göran Hedström; Nenad Martinis; Urban Fägnell; Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu; Josefine Palmcrantz; Dag Johansson; Sixten Björklund; Robert Karlsson; Anneli Östberg

**Ämne:** Fwd: Tävlingsprogram 2018 mm

Hej alla,

Ett par frågor på detta.

Vad är reglerna för kval till VM?

Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?

Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?

2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?

Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?

Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?

På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representanter sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?

Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".

Allt gott

Isak

----- 180227 -----

**Från:** Isak Öhrström [mailto:ohrstromisak@gmail.com]

**Skickat:** den 27 februari 2018 16:35

**Till:** Kerstin Öberg; Isak Öhrström; Anders Danielsson; Falu Kanotklubb; info@flodaforsfarare.se; hamevas@hotmail.com; toni@paddelapland.com; info@falunsslalomkanotister.se; Per-Erik Johansson; info@forspaddlare.com; bf@madeformovement.com; petter cech; styrelsen@geflekanotklubb.se; ordforande@jarfallakanot.se; Johanna Johansson; jonas.rasmusson@hudiksvall.se; styrelsen@kkss.se; Göran Mörtberg; Erik Gunnarsson; ordforande@umeakanotklubb.se; styrelsen@upk.se; vkf@vasteraskanot.se; amselefp@gmail.com; medlem@orebrokanot.info; Ludwig Andersson; henry.c; kanotmaria@gmail.com; Nils Johansson; Karin Falk; Göran Hedström; Nenad Martinis; Urban Fägnell; Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu; Josefine Palmcrantz; Dag Johansson; Sixten Björklund; Robert Karlsson; Anneli Östberg

**Ämne:** Fwd: Tävlingsprogram 2018 mm

Hej Anders och övriga,

Tack för svar. Nedan kommer några funderingar på det, vore tacksam på svar även på dessa frågeställningar! :) Jag har skrivit mina kommentarer i grönt.

Hej Alla

Tack för frågorna och återkopplingen. Jag väljer att avstå från att tolka frågorna och lägger ingen värdering i dem.

Vad menar du här?

*Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?*

Det finns resurs till senior EM som är ett seniormästerskap.

I skrivande stund har vi inte prioriterat VM i Brasilien utan världscuptävlingen i Seu de Urgel. Det har skett i samförstånd med SOK. Målet är att använda de resurser vi har så att det ligger i linje med vår långsiktiga satsning. Ett delmål är att kvala in till OS 2020. Vi anser att pengarna på detta sätt ger större effekt. VM 2019 går i Seu, det är även kvalificeringstävling till OS 2020.

Som jag tidigare skrivit har vi inget elitstöd från RF 2018 pga. av att de prestationer vi levererat före 25 augusti 2017 inte klarade tröskeln för bidrag. Det är ett stort avbräck i budgeten och tvingar oss till hårda prioriteringar trots att styrelsen ökat den SKF finansierade delen.

Hur ligger U23-EM och U23-VM mer i linje med de långsiktiga målen (OS?) än att satsa på senior-VM eller fler än en världscuptävling?

Hur kommer det se ut ekonomiskt på EM i Prag om någon måste åka från Spanien (17h med bil), någon från Sverige (20h med bil) och någon från Bratislava (4h med bil). Likaså världscupen i Spanien?

Det vore intressant med en tydlig redovisning på de senaste fem årens pengaflöde till kanotslalom. Vad kommer från elitstöd, LOK etc.? Det vore väldigt värdefullt för många då det tydliggör hur kanotslalomporten får resurser och det skulle underlätta mycket i dialoger som dessa.

*Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?*

Det är ett helt felaktigt påstående som Isak bör känna till. Seniorerna fick 30 000kr medan U23 fick 9 000kr. När ingen anmälde sig till Utvecklingslaget och det blev färre än beräknat i J/U23 kunde utbetalningen kompletteras med 3 000kr för senior och 2 000kr för U23. Utfallet blev att seniorerna fick 3 gånger så mycket pengar som U23.

Per tävling 2017 blir det knappa 4800 kr/ tävling för en senior och 5500kr/tävling för en U23:a.

Lägg då dessutom till att under 2017 var de enda två tävlingar SKF gick in med stöd för ledare U23-VM och U23-EM vilket inte är inräknat i summan ovan.

Varför prioriterades de två tävlingarna högre än exempelvis EM och VM för seniorer?

Under 2018 går svenska kanotförbundet in med pengar i 4 tävlingar med samma egenavgift i samtliga. Det betyder att om man är U23:a har man lika stöd som en senior. Om man är U23 och med i seniorlaget är stödet dubbelt så stort än en senior.

*2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?*

Summan bidrag är felaktig som jag förmedlade ovan. Vi signalerade redan inför säsongen 2017 att det är en möjlig väg att vända på ansvaret som i de övriga grenarna inom SKF dvs - SKF genomför aktiviteten och deltagarna betalar en egenavgift på del av kostnaden. Det går inte att göra en enkel jämförelse. Kostnaden för de aktiva översteg det bidrag SKF kunde lämna även 2017, det blir extra tydligt om man är ensam i sin klubb som deltar i tävlingen. En samordning mellan de elitaktivas resor ger en bättre ekonomi och en ökad lagkänsla. En faktor som åter visat sig avgörande under det nyss avslutade OS-tävlingarna.

Enligt dina siffror fick alltså en senioraktiv 33000 kr för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på 2 tävlingar. Är det korrekt?

Det är uppenbart att det sättet som organisationen kommer se ut nu kommer göra den ekonomiska situationen betydligt sämre än 2017 och tidigare år för en senioraktiv. Det är knappast bra för lagkänslan, som är superviktig.

*Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?*

Inbjudan till skidlägren gick ut den 7 januari. Eftersom Isak och Monica redan då var på väg till La Reunion på träningsläger i kanotslalombana skickade vi ingen inbjudan. Vi har inte för avsikt att favorisera eller diskriminera någon eller några inom ramen för landslagsverksamheten. Om Monika och Isak hade som avsikt att delta men missade pga av inbjudan inte kom får vi be om ursäkt.

Ursäkt accepterad. Till nästa gång vore det bra om inbjudan kom ut tidigare än dagen innan aktiviteten börjar. Då har vi möjligheten att planera för att optimera våra satsningar.

*Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?*

Tävlingar genomförs lokalt av en förening med få undantag. Jag har efterfrågat arrangörer till Sverigecup och fått två svar det ena är Nyköping FP och det andra är Åmsele FP. Om Sveriges klubbar vill ha en Sverige-Cup behövs arrangörer. Vi kan köra cupen med två deltävlingar men önskemålet åtminstone från mig och styrelsen är fler.

*På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representerar sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?*

Vår bild av vad som sades på konferensen skiljer sig helt från den bild du önskar förmedla. Om en person lägger fram ett förslag betyder det inte att det är mötets mening. Bo-Marcus framförde att han tillsammans med Ludwig och Sixten med tre lika starka röster skulle bilda en elitkommitté. Förslaget vann inte mötets gillande. Styrelsen har beslutat om att den är undertecknads uppdrag att ansvara för elitkommitténs uppdrag. Sixten har ansvar för att driva landslagsverksamheten och var tydlig med att han inte vill sitta i en elitkommitté.

Det var jag som lade fram det förslaget under konferensen i höstas - inte Bobbo.

Om NFP, FKK och FFF m.fl. kan komma överens om ett förslag, är styrelsen i svenska kanotförbundet då villiga att genomföra det?

*Vad är reglerna för kval till VM?*

Det är det vanliga som gäller om SKF inte bidrar med medel dvs om någon vill delta anmäler hen sitt intresse. Om den som anmäler sitt intresse klarat kvalificeringskraven för seniorlandslaget kan hen få delta. Om det är fler önskemål om deltagande än tillgängliga platser gäller den rangordning som fastställts vid uttagningstävlingarna. SKF behöver intresseanmälan för deltagande på VM allra senast 60 dagar innan tävlingen.

Vad är reglerna om det finns resurser att lägga på VM längre fram i säsongen?

Jag kan komplettera med det jag skrivit redan tidigare. Utan en organisation som har SOKs förtroende så är de inte beredda att fortsätta stödja svensk kanotslalom. SOK har varit mycket tydliga på den punkten och det var först in i december vi kunde enas om ett fortsatt stöd till Isak i Topp och Talang. Vi har jobbat hårt för att bygga en organisation. Idag har organisationen med Sixten SOKs förtroende. Det var förutsättningen för att Isaks stöd till träningsläger i Reunion och det är ett fortsatt krav om vi ska få stöd i Topp och Talang längre fram 2018, liksom i den kommande nya satsning Talang 2022. Kanotförbundet lägger därför ner betydande resurser i kontakterna med SOK. Den som är med i Topp och Talang får ett stöd klart större än vad alla landslag i kanotslalom samantaget får under året via SKF centralt.

Att jag har stöd från SOK genom de prestationer jag har gjort bör rimligtvis inte påverka budgetfördelningen inom svenska kanotförbundet? Om jag har stora privata sponsorer, kommer jag då få mindre stöd av svenska kanotförbundet?

En annan viktig poäng är att jag inte är den enda potentiella senioraktiva 2018.

Alla seniorlandslagsaktiva har stöd av mental coach via RF, det handlar också om att vi ska kunna visa på en organisation som möter kraven från RF. Vi vet att kraven kommer att skärpas än mer 2020 därför behöver vi jobba med en organisation som kan möta kraven. Alternativet är att dra ner ambitionen från SKFs sida och lämna verksamheten till klubbarna men då i samma andetag säga nej tack till de resurser som SOK, RF kan skjuta till.

Det finns ingenting som hindrar SKF att ha en slalomsektion där slalomklubbarna har ansvar för kanotslalomidrotten. Det är med största sannolikhet det absolut bästa sättet att skapa en långsiktig organisation med en stark lagkänsla och ett starkt samarbete.

*Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".*

Om frågorna besvarats tillräckligt tydlig får du som läsare bedöma. Ska vi lyckas krävs samarbete på den punkten kan vi vara helt eniga.

Tacksam för tydliga och bra svar!

Allt gott

Isak

Hej Alla

Tack för frågorna och återkopplingen. Jag väljer att avstå från att tolka frågorna och lägger ingen värdering i dem.

*Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?*

Det finns resurs till senior EM som är ett seniormästerskap.

I skrivande stund har vi inte prioriterat VM i Brasilien utan världscuptävlingen i Seu de Urgel. Det har skett i samförstånd med SOK. Målet är att använda de resurser vi har så att det ligger i linje med vår långsiktiga satsning. Ett delmål är att kvala in till OS 2020. Vi anser att pengarna på detta sätt ger större effekt. VM 2019 går i Seu, det är även kvalificeringstävling till OS 2020.

Som jag tidigare skrivit har vi inget elitstöd från RF 2018 pga. av att de prestationer vi levererat före 25 augusti 2017 inte klarade tröskeln för bidrag. Det är ett stort avbräck i budgeten och tvingar oss till hårda prioriteringar trots att styrelsen ökat den SKF finansierade delen.

*Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?*

Det är ett helt felaktigt påstående som Isak bör känna till. Seniorerna fick 30 000kr medan U23 fick 9 000kr. När ingen anmälde sig till Utvecklingslaget och det blev färre än beräknat i J/U23 kunde utbetalningen kompletteras med 3 000kr för senior och 2 000kr för U23. Utfallet blev att seniorerna fick 3 gånger så mycket pengar som U23.

*2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?*

Summan bidrag är felaktig som jag förmedlade ovan. Vi signalerade redan inför säsongen 2017 att det är en möjlig väg att vända på ansvaret som i de övriga grenarna inom SKF dvs - SKF genomför aktiviteten och deltagarna betalar en egenavgift på del av kostnaden. Det går inte att göra en enkel jämförelse. Kostnaden för de aktiva översteg det bidrag SKF kunde lämna även 2017, det blir extra tydligt om man är ensam i sin klubb som deltar i tävlingen. En samordning mellan de elitaktivas resor ger en bättre ekonomi och en ökad lagkänsla. En faktor som åter visat sig avgörande under det nyss avslutade OS-tävlingarna.

*Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?*

Inbjudan till skidlägren gick ut den 7 januari. Eftersom Isak och Monica redan då var på väg till La Reunion på träningsläger i kanotslalomkana skickade vi ingen inbjudan. Vi har inte för avsikt att favorisera eller diskriminera någon eller några inom ramen för landslagsverksamheten. Om Monika och Isak hade som avsikt att delta men missade pga av inbjudan inte kom får vi be om ursäkt.

*Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?*

Tävlingar genomförs lokalt av en förening med få undantag. Jag har efterfrågat arrangörer till Sverigecup och fått två svar det ena är Nyköping FP och det andra är Åmsele FP. Om Sveriges klubbar vill ha en Sverige-Cup behövs arrangörer. Vi kan köra cupen med två deltävlingar men önskemålet åtminstone från mig och styrelsen är fler.

*På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representanter sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?*

Vår bild av vad som sas på konferensen skiljer sig helt från den bild du önskar förmedla. Om en person lägger fram ett förslag betyder det inte att det är mötets mening. Bo-Marcus framförde att han tillsammans med Ludwig och Sixten med tre lika starka röster skulle bilda en elitkommitté.

Förslaget vann inte mötets gillande. Styrelsen har beslutat om att den är undertecknads uppdrag att ansvara för elitkommitténs uppdrag. Sixten har ansvar för att driva landslagsverksamheten och var tydlig med att han inte vill sitta i en elitkommitté.

*Vad är reglerna för kval till VM?*

Det är det vanliga som gäller om SKF inte bidrar med medel dvs om någon vill delta anmäler hen sitt intresse. Om den som anmäler sitt intresse klarat kvalificeringskraven för seniorlandslaget kan hen få delta. Om det är fler önskemål om deltagande än tillgängliga platser gäller den rangordning som fastställts vid uttagningstävlingarna. SKF behöver intresseanmälan för deltagande på VM allra senast 60 dagar innan tävlingen.

Jag kan komplettera med det jag skrivit redan tidigare. Utan en organisation som har SOKs förtroende så är de inte beredda att fortsätta stödja svensk kanotslalom. SOK har varit mycket tydliga på den punkten och det var först in i december vi kunde enas om ett fortsatt stöd till Isak i Topp och Talang. Vi har jobbat hårt för att bygga en organisation. Idag har organisationen med Sixten SOKs förtroende. Det var förutsättningen för att Isaks stöd till träningsläger i Reunion och det är ett fortsatt krav om vi ska få stöd i Topp och Talang längre fram 2018, liksom i den kommande nya satsning Talang 2022. Kanotförbundet lägger därför ner betydande resurser i kontakterna med SOK. Den som är med i Topp och Talang får ett stöd klart större än vad alla landslag i kanotslalom samantaget får under året via SKF centralt.

Alla seniorlandslagsaktiva har stöd av mental coach via RF, det handlar också om att vi ska kunna visa på en organisation som möter kraven från RF. Vi vet att kraven kommer att skärpas än mer 2020 därför behöver vi jobba med en organisation som kan möta kraven. Alternativet är att dra ner ambitionen från SKFs sida och lämna verksamheten till klubbarna men då i samma andetag säga nej tack till de resurser som SOK, RF kan skjuta till.

*Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".*

Om frågorna besvarats tillräckligt tydlig får du som läsare bedöma. Ska vi lyckas krävs samarbete på den punkten kan vi vara helt eniga.

Jag stannar där för nu



Anders Danielsson

Generalsekreterare

Svenska Kanotförbundet

Postadress Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken

[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)

0155 20 90 86

0706 675 704

**Från:** Kerstin Öberg [mailto:[kerstin@obergsrev.se](mailto:kerstin@obergsrev.se)]

**Skickat:** den 23 februari 2018 08:52

**Till:** Isak Öhrström; Anders Danielsson; Falu Kanotklubb; [info@flodaforsfarare.se](mailto:info@flodaforsfarare.se); [hamevas@hotmail.com](mailto:hamevas@hotmail.com); [toni@paddlelapland.com](mailto:toni@paddlelapland.com); [info@falunsslalomkanotister.se](mailto:info@falunsslalomkanotister.se); [per-erik@johansson.se](mailto:per-erik@johansson.se); [info@forspaddlare.com](mailto:info@forspaddlare.com); [bf@madeformovement.com](mailto:bf@madeformovement.com); [p@cech.se](mailto:p@cech.se); [styrelsen@geflekanotklubb.se](mailto:styrelsen@geflekanotklubb.se); [ordforande@jarfallakanot.se](mailto:ordforande@jarfallakanot.se); [kanotif@gmail.com](mailto:kanotif@gmail.com); [jonas.rasmusson@hudiksvall.se](mailto:jonas.rasmusson@hudiksvall.se); [styrelsen@kkss.se](mailto:styrelsen@kkss.se); [bg.mortberg@gmail.com](mailto:bg.mortberg@gmail.com); [energikontroll@yahoo.com](mailto:energikontroll@yahoo.com); [ordforande@umeakanotklubb.se](mailto:ordforande@umeakanotklubb.se); [styrelsen@upk.se](mailto:styrelsen@upk.se); [vkf@vasteraskanot.se](mailto:vkf@vasteraskanot.se); [amselefp@gmail.com](mailto:amselefp@gmail.com); [medlem@orebrokanot.info](mailto:medlem@orebrokanot.info); Ludwig Andersson; henry.c; [kanotmaria@gmail.com](mailto:kanotmaria@gmail.com); Nils Johansson; Karin Falk; Göran Hedström; Nenad Martinis; Urban Fägnell; [Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu](mailto:Magnus.Karlsson@lasp.colorado.edu); Josefine Palmcrantz; Dag Johansson; Sixten Björklund; Robert Karlsson; Anneli Östberg

**Ämne:** Re: Tävlingsprogram 2018 mm

Hej Alla,

Jag var ju inte med på konferensen på grund av andra åtaganden men om Isak har rätt i sina funderingar är det ju väldigt märkligt tycker även jag.

Det är nog bra med ett klarläggande som förklarar hur det är tänkt och varför!

Hälsningar

Kerstin

Hej alla,

Ett par frågor på detta.

Vad är reglerna för kval till VM?

Hur kommer det sig att det finns resurser för U23-mästerskap men inte seniormästerskap?

Hur kommer det sig att det läggs mer resurser på U23 än på senior? Är det en strategi från svenska kanotförbundet, då det var så 2017 och nu även 2018?

2017 fick en senioraktiv 26000 kr i stöd för att åka på 7 tävlingar. I år får vi betala 9000 kr för att åka på två tävlingar. Hur tänker ni?

Hur kommer det sig att varken jag eller Monika fick inbjudan till skidläger i januari?

Förstår jag det rätt om svenska kanotförbundet med detta mail föreslår att de ska lägga ned sin nationella verksamhet 2018?

På konferensen i höstas föreslogs att en elitkommitté med Ludwig Andersson, Bo-Marcus Lidström och Sixten Björklund skulle bildas inom svenska kanotförbundet, där de har lika inflytande, för att leda elitverksamheten. Detta förslag var Nyköpings forspaddlare, Falu Kanotklubb och Floda Forsfarare positiva till. Styrelsen representanter sa att de skulle ta med sig frågan och jobba på det. Hur går det?

Jag ser fram emot tydliga och bra svar på dessa frågor och att vi i framtiden kan samarbeta och bli "starka tillsammans".

Allt gott

Isak

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Från: **Falu Kanotklubb** <[info@falukanotklubb.se](mailto:info@falukanotklubb.se)>

Datum: 20 februari 2018 07:11

Ämne: Fwd: Tävlingsprogram 2018 mm

Till: Lidström Bo-Marcus <[wildwaterbobbo3@me.com](mailto:wildwaterbobbo3@me.com)>, Isak Öhrström <[ohrstromisak@gmail.com](mailto:ohrstromisak@gmail.com)>

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Från: **Anders Danielsson** <[anders.danielsson@mbox318.tele2.se](mailto:anders.danielsson@mbox318.tele2.se)>

Datum: 19 februari 2018 22:12

Ämne: Tävlingsprogram 2018 mm

Till: Anders Danielsson <[anders.danielsson@mbox318.swipnet.se](mailto:anders.danielsson@mbox318.swipnet.se)>, Kerstin Öberg <[kerstin@obergsrev.se](mailto:kerstin@obergsrev.se)>, [info@falukanotklubb.se](mailto:info@falukanotklubb.se), [info@flodaforsfarare.se](mailto:info@flodaforsfarare.se), [hamevas@hotmail.com](mailto:hamevas@hotmail.com), [toni@paddlreland.com](mailto:toni@paddlreland.com), [info@falunsslalomkanotister.se](mailto:info@falunsslalomkanotister.se), [per-erik@johansson.se](mailto:per-erik@johansson.se), [info@forspaddlare.com](mailto:info@forspaddlare.com), [bf@madeformovement.com](mailto:bf@madeformovement.com), [p@cech.se](mailto:p@cech.se), [styrelsen@geflekanotklubb.se](mailto:styrelsen@geflekanotklubb.se), [ordforande@jarfallakanot.se](mailto:ordforande@jarfallakanot.se), [kanotif@gmail.com](mailto:kanotif@gmail.com), [jonas.rasmusson@hudiksvall.se](mailto:jonas.rasmusson@hudiksvall.se), [styrelsen@kkss.se](mailto:styrelsen@kkss.se), [bg.mortberg@gmail.com](mailto:bg.mortberg@gmail.com), [energikontroll@yahoo.com](mailto:energikontroll@yahoo.com), [ordforande@umeakanotklubb.se](mailto:ordforande@umeakanotklubb.se), [styrelsen@upk.se](mailto:styrelsen@upk.se), [vkf@vasteraskanot.se](mailto:vkf@vasteraskanot.se), [amselefp@gmail.com](mailto:amselefp@gmail.com), [medlem@orebrokanot.info](mailto:medlem@orebrokanot.info), Ludwig Andersson <[nykopingsforselit@gmail.com](mailto:nykopingsforselit@gmail.com)>, "henry.c" <[henry.c@telia.com](mailto:henry.c@telia.com)>

Kopia: [kanotmaria@gmail.com](mailto:kanotmaria@gmail.com), Nils Johansson <[nj@co-pilot.se](mailto:nj@co-pilot.se)>, Karin Falk <[karin\\_falk@telia.com](mailto:karin_falk@telia.com)>, Göran Hedström <[goran\\_hedstrom@hotmail.com](mailto:goran_hedstrom@hotmail.com)>, Nenad Martinis <[info@enstasport.se](mailto:info@enstasport.se)>, Urban Fägnell <[urban.fagnell@gmail.com](mailto:urban.fagnell@gmail.com)>, Magnus Karlsson <[laspcolorado.edu](mailto:laspcolorado.edu)>, Josefine Palmcrantz <[josefine.palmcrantz@gmail.com](mailto:josefine.palmcrantz@gmail.com)>, Dag Johansson <[dag.johansson@kanot.com](mailto:dag.johansson@kanot.com)>, Sixten Björklund <[sixten.bjorklund@telia.com](mailto:sixten.bjorklund@telia.com)>, Robert Karlsson <[bobsobaka@yahoo.se](mailto:bobsobaka@yahoo.se)>, [kontakt@anneliostberg.se](mailto:kontakt@anneliostberg.se)

Hej Alla

Det händer en del saker. Jag vill påminna er om att de aktiva som vill delta i uttagningstävlingar till U23 och seniorlag behöver anmäla sig enligt nedan.

### **Uttagningstävlingar för seniorer och U23 i kanotslalom**

Uttagningstävlingar för Sen/U23 går i Solkan 24-25 mars och Markkleeberg 6-8 april. **Anmälan ska göras till SKF senast 28 februari** via den blankett som finns på Förbundets webbplats ([www.kanot.com](http://www.kanot.com) <<http://www.kanot.com>> ) under gren/kanotslalom/elit. Där finns också information om uttagningsreglerna. Information om tävlingarna finns under gren/kanotslalom/kalender.

**Även aktiva som inte satsar på landslag för seniorer eller U23 kan delta på dessa tävlingar**, men observera att anmälan fortfarande ska göras till kanotförbundet enligt vad som sägs ovan.

### **Uttagningstävlingar för juniorer i kanotslalom**

Uttagning för juniorer i kanotslalom kommer att ske i Lissfors 29 april och i Nyköping 12 o 13 maj. Information om uttagningsreglerna finns för förbundets webbplats under gren/kanotslalom/elit.

Jag bifogar verksamhetsplanen som kommer att finnas på hemsidan <http://www.kanot.com/Grenar/Kanotslalom/Elit/>

Jag bifogar en tävlingskalender. Det finns en påbörjad kalender på hemsidan <http://www.kanot.com/Grenar/Kanotslalom/Kalender/som> kommer att kompletteras. I den bifogade PDF en märker ni att det endast finns två Sverigecuper, det beror på att det endast är Nyköping och Åmsele som anmält att de vill/kan köra en deltävling. Kalendern är inte statisk så ifall jag missat något eller missförstått så hör av er så får vi justera. En fråga blir om vi ska köra SC med två deltävlingar eller möjligen ta en paus 2018. Jag hoppas det kommer fler deltävlingar inom kort. Jag hoppas också en ökad samverkan mellan de olika forsgrenarna som kan stärka alla grenar.

Förhandlingarna med SOK pågår. Det är en löpande dialog som gäller **Topp & Talang**, där Isak Öhrström ingår, och **Talang 2022** där vi hoppas få med någon/några aktiva. Nästa informationsmöte blir den 9 mars och uttagning av aktiva kommer att ske i maj.

Arbetet med en **Utvecklingstrappa** pågår, vi är nära ett godkännande från SOK. Vi kommer att behöva komplettera de dokument vi har nu med långsiktiga planer och tydliga strategier för att lyckas på lång sikt om vi vill kunna ta del av det förändrade elitstöd som kommer att tillämpas från 2020. Vi vet idag inte exakt hur det blir men de som jobbar med frågan centralt pekar mot en väg där kraven skärps för att ta del av stöd vilket troligen ger en trappstegseffekt där det gäller att klara de av RF/SOK/paraförbundet uppsatta målen.

Vi har en sponsorgrupp som börjat jobba men vägen till att det ska synas i vår budget är lång men resan har börjat. Jag hör positiva signaler om att aktiva som vi inte sett på tävlingar under ett tag nu visar intresse att engagera sig igen.

Vill du bidra med någon del hör av dig så kanske vi kan hitta en väg som passar.

Kanothälsningar

Anders Danielsson  
Generalsekreterare

Svenska Kanotförbundet

Postadress Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken

[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)

0155 20 90 86

0706 675 704

Dialog med de aktiva i landslaget om detta med sponsorgruppen och Isak uppföljning i detta där han insinuerar att SKF skulle ha hemliga sponsorer och inte sköta sin ekonomi. Dessa meddelanden från Isak störde sponsorgruppen i dess arbete vilket gjorde att jag gick in och bad Isak att sluta med det (mail 180501).

----- 180501 -----

Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 1 maj 2018 16:41

Till: ohrstromisak@gmail.com

Kopia: Anders Danielsson (anders.danielsson@mbox318.tele2.se)

Ämne: Träning och sponsorer

Hej Isak

Hoppas att träningen går bra och att det löper på enligt plan fram emot EM. Är intresserad av att höra hur träningen med Jim löper på, tacksam för återkoppling i det.

När det gäller frågor om sponsorarbetet för landslaget får du gärna ställa frågor till mig om det. Så här sa jag initialt när jag informerade er om detta: "Om ni har allmänna frågor om sponsorarbetet kan ni kontakta mig. Om ni har idéer om sponsorer för landslaget får ni gärna kontakta någon i sponsorteamet." Detta gäller fortfarande. Och med idéer avses potentiella sponsorer eller ingångar till sponsorer som vi skulle kunna jobba vidare med - övriga frågor besvarar jag.

Med vänlig hälsning

Sixten

----- 180429 -----

Från: Lars Johansson [mailto:lars.o.johansson@telia.com]

Skickat: den 29 april 2018 20:22

Till: Isak Öhrström

Ämne: Re: SV: Arbete med sponsorer för landslaget i kanotslalom

Hej,

Sponsorgruppen kommer inte att informera enskilda personer/aktiva om något om det pågående sponsorarbetet förrän vi eventuellt har skrivit något avtal.

Hälsningar

Lars

----- 180429 -----

29 apr. 2018 kl. 20:12 skrev Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>:

Hej Lars,

Tack för mail!

Gör ni några framsteg?

Allt gott!

Isak

----- 180428 -----

Den 28 april 2018 19:55 skrev Lars Johansson <lars.o.johansson@telia.com>:

Hej,

Vi jobbar gemensamt på i sponsorgruppen.

//Lars

----- 180427 -----

27 apr. 2018 kl. 09:02 skrev Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>:

Hej Lars,

Hoppas allt är väl!

Hur går det för er i sponsorsökandet?

Allt gott!

Isak

----- 180330 -----

Den 30 mars 2018 18:31 skrev Lars Johansson <lars.o.johansson@telia.com>:

Tack för info.

När det gäller Vattenfall så fanns det alldeles för många viljor och åsikter kring sponsorn.

Egentligen var det Järpens Kanotklubb (JKK) som under några år i början av 80-talet arrangerade ganska stora internationella tävlingar i Ristafallet. Inför tävlingarna 1985 så lyckades JKK genom Lennart Ekstedt ordna Vattenfall som sponsor. I samband med förhandlingarna så insåg Ekstedt att Vattenfall var väldigt intresserad av att sponsra sporten så han lyckades även ordna pengar till en ungdomssatsning - Team Vattenfall.

Under pågående planering inför tävlingarna 85 så satt Hans-Erik Öberg i Kanotförbundets styrelse som Kassör. Öberg ansåg att JKK inte kunde ha något direkt sponsoravtal med Vattenfall utan alla pengar skulle gå via förbundet och JKK skulle bara få kostnadstäckning för arrangemanget. JKK drog då tillbaka arrangemanget och Förbundet flyttade tävlingen till Mårdseleforsen. JKK slutade därefter att existera som kanotklubb.

Öbergs lyckades därefter att fortsätta ha någon form av avtal med Vattenfall via Älvkarleby Kanotklubb och arrangerade ett antal tävlingar i Älvkarleby fram till mitten av 90-talet.

En del aktiva ansåg också att man inte skulle ha Vattenfall som sponsor då en stor del av verksamheten baseras på utbyggda älvar.

På grund av så många viljor och stridigheter kring hur Vattenfall skulle hanteras så gav Vattenfall till sist upp.

Lärdomen är att om vi lyckas hitta en eller flera sponsorer måste sporten stå enade kring ett sponsoravtal, där ni aktiva kommer att ha en mycket viktig roll att marknadsföra sponsorerna.

Vi får se om vi överhuvudtaget lyckas hitta något företag som skulle vara intresserade. Det är många sporter som konkurrerar om sponsorpengar.

Hälsningar

Lars

----- 180330 -----

30 mars 2018 kl. 18:06 skrev Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>:

Hejsan Lars och tack för mail,

Svenska kanotförbundet har någon form av avtal med Errea, hur det ser ut vet inte jag. 2017 gick en hemlig sponsor in med pengar med ledare för U23-mästerskapen i slalom. En tanke är att kolla detta. Jag vet inte hur turerna kring Vattenfall såg ut, det var före min tid. Men vilka lärdomar har kommit från då?

Mitt förslag är att ta en rejäl titt på förbundets ekonomi, så ni har stenkoll och även ha väldigt tydligt kontrakt med förbundet på hur resurser som eventuellt kommer in används.

Lycka till!

Isak

----- 180330 -----

Den 30 mars 2018 12:17 skrev <lars.o.johansson@telia.com>:

Hej Isak,

Som du säkert vet har kanotslalom inte haft någon sponsor de senaste 25 åren sedan Vattenfall avslutade samarbetet.

En stor anledning att sporten tappade Vattenfall som sponsor i början av 90-talet var att sporten inte kunde samlas kring sponsorn utan det fanns för många olika åsikter om sponsorsamarbetet skulle fungera.

Vattenfall valde då att hoppa av och började istället sponsra skidförbundet, vilket man också fortfarande gör.

Så i dagläget finns det inga sponsorer att utveckla.

Vi i sponsorgruppen, (jag, Jesper Eliasson, Lars Argelius och Urban Fägnell), blev tillfrågade av Kanotförbundet om vi kunde tänka oss att ställa upp och hjälpa till att försöka se om det går att hitta "nya" sponsorer till sporten.

Detta är ett uppdrag som är ju en ganska stor utmaning, då det gäller att börja om från början och scanna marknaden via de kontaktytor som vi i sponsorgruppen har i näringslivet samt skapa intresse för sporten.

Sporten har ju tyvärr fört en ganska undanskymd publik tillvaro de senaste 20 åren med färre tävlingar och aktiva för varje år, med undantag för ett fåtal klubbar.

Men tack vare de framgångar som ni har uppnått de senaste 2 åren, ditt deltagande på OS samt er 4e plats i lag på VM förra året finns ju idag ett bättre utgångsläge än på mycket länge att kunna skapa intresse för sporten och potentiella sponsorer.

Utan att ha full insyn i Kanotförbundets ekonomi, så verkar det som om förbundets årliga budget i dagläget ligger på samma nivå som när jag var aktiv (25-30 år sedan). Det innebär också att kanotslalom har ungefär samma pengar idag som för 25 år sedan. Så för att kunna finansiera landslagsverksamhet idag som har blivit mer global med fler och längre resor samt givetvis dyrare än för 25 år sedan så krävs givetvis externa finansierare.

Sponsorgruppens uppdrag är försöka hitta en eller flera sponsorer som kan täcka upp för de underskott som idag finns utifrån Sixtens ambitioner med landslagsverksamheten både på kort sikt (kommande säsong) och längre sikt (OS 202 och 2024).

Har du ideér, kontakter eller tips på potentiella sponsorer får du gärna meddela oss i Sponsorgruppen.

Arbetet i Sponsorgruppen kommer att koordineras via Förbundet och inte via klubbar eller aktiva.

Målet måste vara att de aktiva fokuserar på träning och tävlingar.

Hälsningar

Muffo

----- 180329 -----

From: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Sent: den 29 mars 2018 12:19

To: Lars Johansson <lars.o.johansson@telia.com>

Subject: Re: SV: Arbete med sponsorer för landslaget i kanotslalom

Hej Lars,

Intressant vore för mig att veta vilka tankar ni har och se om jag kan hjälpa till utifrån det.

Först och främst vore det intressant att veta vilka sponsorer förbundet har nu och hur man kan utveckla de samarbeten som finns.

Något annat som är viktigt att veta är hur de sponsorintakter som inkommer kommer att användas och hanteras.

Allt gott

Isak

----- 180327 -----

Den 27 mars 2018 22:44 skrev Lars Johansson <lars.o.johansson@telia.com>:

Hej Isak,

Ursäkta sen respons på ditt mejl nedan.

Har du möjlighet att sammanställa dina tankar i ett mejl, så kan vi ta en telefonkontakt och diskutera dina ideer efter det. Funkar det?



Hoppas träningen rullar på som planerat.

Hälsningar och Glad Påsk

Muffo

0730 257308

----- 180216 -----

From: Isak Öhrström <ohrstromisak@gmail.com>

Sent: den 16 februari 2018 06:47

To: Sixten Björklund <sixten.bjorklund@telia.com>

Cc: Erik Holmer <erik.holmer@hotmail.com>; fredrik wahlén <frette88@hotmail.com>; maxfkarlsson@yahoo.com; klspzk@gmail.com; monamitasikova@gmail.com; vidarlindberg@hotmail.com; jesper@eliassonfamily.se; Urban Fägnell <urban.fagnell@gmail.com>; lars.o.johansson@telia.com; lars\_argelius@hotmail.com; Anders Danielsson <anders.danielsson@mbox318.tele2.se>

Subject: Re: Arbete med sponsorer för landslaget i kanotslalom

Hejsan alla,

Kul med sponsorsarbetet! Hoppas på stor framgång!

Om ni vill bolla idéer har jag ett par på lager ;)

Allt gott

Isak

----- 180215 -----

Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 15 februari 2018 09:24

Till: 'ohrstromisak@gmail.com'; 'erik.holmer@hotmail.com'; 'frette88@hotmail.com'; 'maxfkarlsson@yahoo.com'; 'klspzk@gmail.com'; 'monamitasikova@gmail.com'; 'vidarlindberg@hotmail.com'

Kopia: jesper@eliassonfamily.se; Urban Fägnell (urban.fagnell@gmail.com); lars.o.johansson@telia.com; 'lars\_argelius@hotmail.com'; Anders Danielsson (anders.danielsson@mbox318.tele2.se)

Ämne: Arbete med sponsorer för landslaget i kanotslalom

Hej

Jag vill här informera dig om det sponsorsarbete som kort nämndes på slalomkonferensen.

Som en del av landslagsverksamheten kommer vi att arbeta med att knyta sponsorer till landslaget.

Detta är ett svårt arbete och det går inte att lova något utfall. Det går inte heller att säga exakt vad som kommer att krävas för att tillgodose eventuella sponserers önskemål, även om vi själva har idéer om hur ett upplägg bör se ut.

En viktig del i relationen med en sponsor är att sponsorns verksamhet och affärsidé ger förutsättningar för en långsiktigt hållbar relation. Det är också viktigt att sponsorns verksamhet etiskt går ihop med idrottens värderingar och vår sport.

I avtalet mellan den aktive och förbundet finns grundläggande skrivningar om sponsorer och reklam och hur det ska skötas. Men för att detta arbete ska bli framgångsrikt är det viktigt att de landslagsaktiva är positivt inställda till detta arbete och till de eventuella sponsorer vi kan knyta till landslaget. Vi har för avsikt att hålla de aktiva informerade om arbetet, dock kommer vi inte under pågående förhandlingsprocesser att ange vilka sponsorer vi pratar med då det kan störa förhandlingarna om det kommer ut.

Om vi får någon större sponsor till landslaget kommer det med hög sannolikhet att finnas krav på att kanotisten är aktiv inom ramen för sponsorsarbetet. Det kan handla om att skriva och synas på sociala medier och i tidningar, kanske ställa upp på några företagsaktiviteter och att synas på bilder/film som

förknippas med sponsorn. Det kan också handla om att sponsorn exponeras på kanotistens utrustning (givetvis inom ramen för de regler som finns för detta).  
Om ni har allmänna frågor om sponsorarbetet kan ni kontakta mig.  
Om ni har idéer om sponsorer för landslaget får ni gärna kontakta någon i sponsorteamet: Lars Argelius, Jesper Eliasson, Lars Johansson eller Urban Fägnell.  
Med vänlig hälsning  
Sixten

#### English

Work with sponsors for the national team in the canoe slalom

I want to inform you about the sponsorship work briefly mentioned at the slalom conference in December.

As part of the national team's activities, we will work to tie sponsors to the national team. This is a hard work and it is not possible to promise any outcome. Nor can we say exactly what will be required to meet the wishes of any sponsors, even if we have ideas about how a setup should look. An important part of the relationship with a sponsor is that the sponsor's business and business concept provide the conditions for a long-term sustainable relationship. It is also important that the sponsor's business ethically coincides with the values of sport and our sport.

The agreement between the athlete and the Swedish canoe federation contains basic writings about sponsors and advertisements and how to do it. But in order for this work to be successful, it is important that the athlete has a positive attitude towards this work and to any sponsors we can associate with the national team. We intend to keep the athlete informed about the work, however during ongoing negotiations we will not specify which sponsors we are talking to as it may distort negotiations if it comes out.

If we get a big sponsor to the national team, there is a high probability that the athlete must be active in the framework of the sponsorship agreement. It can be to write on social media and in newspapers, perhaps perform on some business activities and being seen on photos/movies associated with the sponsor. It may also be that the sponsor is exposed to the canoeist's equipment (of course, within the framework of the rules for this).

If you have general questions about the sponsorship work, please contact me.

If you have ideas about sponsors for the national team, please contact someone in the sponsorship team: Lars Argelius, Jesper Eliasson, Lars Johansson or Urban Fägnell.

Art: Telefonsamtal med Isak  
Tidpunkt: 2018-03-01 kl 15:21, samtalstid 48 min  
Medverkande: Isak Öhrström  
Sixten Björklund

Sökt Isak flera gånger med anledning av den dialog som förts om landslagets planering mellan Isak och Anders med kopia till alla klubbar. Till slut får vi kontakt, han är på flygplatsen på väg hem.

Jag säger att det inte är en bra dialog som Isak fört via mail om landslagsplaneringen där alla klubbar varit inblandade. Sättet han gör det på upplevs som ifrågasättande och provokativt.

Det blir väldigt svårarbetat och folk runt omkring upplever det negativt och undrar.

- SOK säger att Isak måste förstå sitt bästa och välja hur han vill ha det.
- Sponsorgruppen undrar om det är lönt att hålla på.
- Eventuella sponsorer vill inte se denna typ av negativa dialoger.

Isak tycker inte att han provocerar, bara ställer raka objektiva frågor. Isak anser att Anders hela tiden provocerar och säger att Falun gör fel. Jag säger att jag inte håller med om det och att Isak måste förstå att han förstör för verksamheten när han håller på så här.

Vi har en dialog om en mängd olika saker och Isak återkommer ideligen till den organisatoriska frågan och att klubbarna ska bestämma. Jag säger upprepade gånger att jag inte diskuterar den frågan. Nu är beslut fattat om organisationen och det är den organisation vi har att utgå ifrån. Säger åt Isak ett antal gånger att han måste gilla läget och acceptera organisationen eller välja att göra på något annat sätt.

Isak säger att han motvilligt accepterar landslagsorganisationen. Han är så illa tvungen säger han, han har inte något att säga till om. Men jag får ingen riktig acceptans att han är med på tåget, framgår tydligt att han inte är nöjd med situationen. Isak säger att det idag bara är Anders och jag som jobbar med slalomlandslaget [det är dock inte sant då jag har fler olika grupper kring landslaget som arbetar med olika frågor - och det vet Isak om han tänker efter].

Isak säger hela tiden att "alla klubbar tycker" och att vi (Ander och jag) går emot klubbarna. Med klubbar menar Isak Falun och Nyköping och i viss mån också Floda (övriga klubbars synpunkter finns inte med i Isaks medvetande och inte heller att det finns personer i nämnda klubbar tycker annat).

Isak säger att landslagsmanifestet är bra och han skulle gärna skriva under på det. Tycker det är viktigt med öppenhet och tydlighet

Jag säger att jag inte kommer att acceptera den typ av påhopp som Isak gjorde på Max och Erik i Pau. Isak tycker inte att det var påhopp utan att han bara uttryckte det han anser vara fel. Jag förtydligar att det inte är ok. Vi ska säga positiva saker till varandra och skapa en positiv anda, då går det inte att hålla på som Isak gjorde.

Jag säger att vi måste fortsätta denna diskussion med stöd, tex Anneli Östberg. Det är Isak med på.

Isak anser att jag måste bygga en hållbar organisation, vad händer om jag eller Anders försvinner.

Isak säger att jag måste svara på vår budget och varför vi har så lite pengar som vi har, vad grannar sig SKF:s fördelning av budgeten på. Jag säger att jag inte kommer att svara på det, jag har fått en budget att förhålla mig till och det är den jag jobbar utifrån. Jag säger vidare att jag arbetar med att

få mer medel (sponsorfrågan) och att om vi kan visa på en bra verksamhet som fungerar bra och utan massa bråk samt att vi gör resultat kommer vi på sikt att få mer pengar av förbundet.

-----  
Mina funderingar efter samtalet

Isak ger uttryck för att han inte förstår att han förstör och proviserar, han tycker bara att han ställer objektiva frågor. Han tycker att Anders provocerar och smutskastar Falun. Men det är enligt min uppfattning inte sant. I sina grundutskick är Anders väldigt seriös och objektiv, däremot har det efter synpunkter från Falun ibland blivit hårda ord även från Anders sida.

Isak är präglad av Bo-Marcus och den negativa inställning som Falun har till kanotförbundet och Anders Danielsson, och det spiller över på mig eftersom jag tagit klart ställning för kanotförbundet. Isak har tidigare uttryckt att han står i skuld till Falu KK och han är lojal med Bo-Marcus.

Isak säker att jag ska redogöra för honom och klubbarna varför SKF:s budget ser ut som den gör och varför slalom får så lite pengar. Och jag ska också tala om vad det är som kommer att göra att vi får mer pengar, är LOK eller något annat - så att klubbarna kan arbeta med de saker som kommer att generera mer pengar.

Jag tänker inte jobba så - jag tror inte att det är framgångsrikt och framför allt blir det lätt konfliktartat. Min inställning är att om vi gör ett bra jobb, visar på en bra verksamhet utan konflikter och samtidigt presterar bra på internationella tävlingar så kommer vi att få mer pengar.

Isak ifrågasätter också att jag arbetar med sponsordelen men inte aktivt mot förbundet för att få mer pengar. Återigen är det inte så jag anser att vi får mer pengar, att slåss och bråka om pengar. Det som ger resultat är bra verksamhet.

Men samtidigt bör kanotförbundet göra det mer tydligt på vilka grunder budgeten fördelas mellan de olika disciplinerna.

Isak återkommer hela tiden till att "alla klubbar" tycker. Men det är inte sant. Det är inte alla klubbar och det är inte heller alla i de klubbar som Isak syftar på som tycker som Isak påstår. Jag tycker att det är konstigt att Nyköping hela tiden nämns som att de tycker som Falun då jag vet att elitaktiva i Nyköping inte håller med om det.

Art: Telefonsamtal med Isak  
Tidpunkt: 2018-03-14 kl 20:08, samtalstid 65 min  
Närvarande: Isak Öhrström  
Sixten Björklund

#### **Tele 180311**

Ingen kontakt, får fråga tillbaka i meddelande: "Något speciellt?"

#### **Mail 180312**

Försöker nå dig igen imorgon. Undrar lite

- hur din planering ser ut inkl
- träningen med Jim samt
- när vi kan hitta tid att fortsätta den diskussion vi påbörjade senast, då med stöd av Anneli Östberg.

#### **Tele 180313**

Ingen kontakt - kom inte fram på tele eller messenger

#### **Tele 180314, 20:08, 65 min**

Sammanfattningsvis inget bra samtal.

Inledningsvis lite om Isaks planering och träning med Jim

Är i princip omöjligt att få till en träff, Isak visar ingen vilja på att prioritera att få till ett möte. Eventuellt kan jag få träffa honom några timmar på eftermiddagen 6 juni då han är i Falun för invigning av kanotslalombanan.

Enligt Isak skulle hösten vara bästa tillfälle för träff. Jag säger att jag vill ha till en träff innan säsongen. Går inte enligt Isak.

Isak kommer att vara i Prag en vecka för träning.

Träning i Brattislava med Jim en vecka, Isak säger att det är enligt plan - men det är en ändring i planen som jag inte fått. Och träningsläger i Seu. Sen är det tävlingar och andra träningsläger.

När det gäller Isaks agerande så pratade vi länge om det, vi når inte konsensus. Däremot säger Isak i slutet att han accepterar landslagsorganisationen, men att han inte tycker om det.

Isak är inte intresserad att ha denna diskussion längre.

Isak håller inte med och är inte intressant att diskutera detta mer.

Han accepterar motvilligt organisationen säger han.

Han tycker vi lägger munkavel på honom och att han inte får säga sina åsikter. Jag säger upprepade gånger att jag gärna för diskussion med honom och tar hans åsikter om olika saker. Men det handlar om sättet att göra det. Det är inte OK att ifrågasätta (fråga provokativt).

Isak tycker att alla bör informeras och ha möjlighet att komma med sina åsikter i frågan.

Jag säger att detta inte är bra, det förstör för landslaget och för Isak. SOK undrar och säger att Isak åker ur programmet om han fortsätter att provocera. Sponsorgruppen under vad detta är och säger att det inte går att ha sponsorer om det pågår sådana här debatter om verksamheten. Andra i periferin av sporten säger "varför ska jag hålla på med detta?".

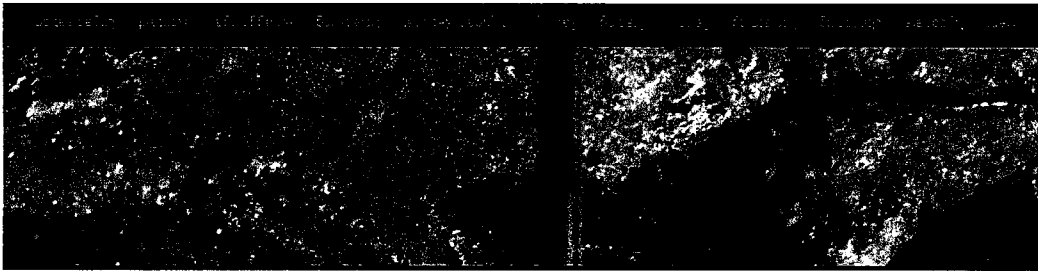
Isak säger att han inte får svar på sina frågor. Men det har han fått, men han får inte de svar han vill ha .... Isak säger att Anders ger felaktig information. Men tex ... inbjudan till skidlager - frågar varför han inte fått inbjudan - upprepar att den gick ut 7 jan - Isak säger att det är fel att den gick ut en dag

innan lägret men samtidigt inget om att han ville ha inbjudan fast han var på väg till Reunion. Jag förklarar att jag började jobbet på nyår (vilken han redan vet) och att jag kom till Sverige 3 jan och därför kom inbjudan sent.

Vi borde höra med honom om hans behov. Jag säger att jag har för avsikt att göra det när landslagen är uttagna.

Isak säger att otydliga regler och organisation stör Isak. Det har varit problem under många år. [nu har vi dock tydliga regler och organisation – men det är ändå inte bra – för det passar inte Isak]

Isak tar också upp avtal med Jim Jayes och träning av andra svenskar. Isak säger att det enligt Jim eventuell kan fungera vissa enstaka pass. [Noterar att Isak har sagt det skulle fungera bra i tidigare dialog med SOK, se mail från Isak till Henrik Forsberg 2018-01-18. Noterar också att Jim i mail uttryckt ett klart motstånd att träna fler som han kallar det kan vara konkurrenter (dvs medlemmar av svenska laget) se mail från Jim 2018-01-20]



## Sammanställning av landslagsuttagning 2018

— Slottetvåning i Stockholm 15 april —

VM C2 Herr och Dam i Falun oktober 2017 —

Postat den 10 april 2018 av Åd

På uttagningstävlingarna till seniorlandslaget 2018 i kanoistalوم (organiserad av Svenska kanoistalومförbundet) presterade de aktiva enligt följande, detta enligt slalomdrottens regler sedan 2015. Man räknar första kvalåk och bäst av semifinal eller final. Resultat anges i procent efter segraren. Snitt av två bästa resultat räknas.

K1 Herr	Rank – Namn – Resultat 2018 (Resultat 2017)
	1 Isak Öhrström 106 % (106 %)
	2 Fredrik Wahleén 111 % (112 %)
	3 Erik Holmér 113 % (111 %)
	4 Max Karlsson 119 % (116 %)
K1 Dam	Monika Mitaskova 130 % (127 %)

Det är uppenbart att jämförelse med bästa tid per tävling ger bättre information om hur det gått än inbördes placering. Uttagningsregler som ger poäng på inbördes placering svenskar emellan gör att riktigt dåliga åk ändå kan ge en "seger" på uttagningarna. Det hjälper inte när det verkligen gäller.

För att gå till semifinal på världs-cup i K1 Herr behövs paddlaren i snitt vara bättre än 108 % av vinnarna i kval. Att jämföra svenskar med varandra bidrar till dålig stämning i landslaget. De som gynnas av sådana regler är sämre paddlare och den bakomliggande organisationen med uppenbart mål att försäkra för svensk kanoistalوم.

Protesterna mot knasiga regler har varit starka men genomdrivits av kanoistalومförbundet styrelse, där sju av sju är från spmt. För att paratrasera en f.d svensk utrikesminister (Carl Bildt om Trump) – vad har de rökt?

Några av landets bästa slalomaktiva deltog inte alls på årets uttagningstävlingar. Ett skäl är att landslagsledet 2018 till de aktiva nu är sänkt till noll kronor. Det är dyrare att åka på uttagningstävlingar och sedan på landslagsuppdrag än att helt åka på egen hand för att tävla internationellt. Villkoren för aktiva har inte varit så dåliga sedan 2010, då slalom reformerades så att toppresultat blev möjliga.

Nu återstår junioruttagningar. Till slalomkonferensen var det klart att junioruttagningar i sin helhet skulle vara i Sverige, men kanoistalومförbundet har ändrat sig utan att klubbbar uttagningstävlingarna meningslösa. De som kvalat utomlands ta en plats. Det gör kunnat anpassa sig. Därför kan endast de två som kvalat utomlands ta en plats. Det gör

För majoriteten duktiga juniorer blir verksamheten noll i kanoistalومförbundet. Slalomdrottens har i år den sämsta organisationen under hela 2000-talet, tillsammans med år 2017. Dessutom portas aktivas coacher att följa sina aktiva på landslagsuppdrag. Det har tillåts sedan 2011 och är en av de viktigaste framgångsfaktorerna för svensk slalom.

Däremot kan junioraktiva på sin första tävling någonsin och första gången de ens sitter i en greckkanot ta en landslagsplats i kajakkross (men alltså inte i slalom som de tränar året runt sedan årtal). Detta är minst sagt toktigt.

Vad har Svenska kanoistalومförbundets styrelse rökt?

Det har inlägget postades i 11:58:09. Bekommar garntalågen

— Slottetvåning i Stockholm 15 april —

VM C2 Herr och Dam i Falun oktober 2017 —

## Kontakt

info@kanoistalوم.se

## Officiell hemsida

Svenska Kanoistalومförbundet

Kanoistalوم.se

Drivs med WordPress.

## Kontakt

info@kanoistalوم.se

## På gång 2018

Slalomtävling 15 april Stockholm

Ny köping

Störtlopp 19 maj Vä

Störtlopp 27 maj Krokfors

Störtlopp 10 juni Björbo

Ungdomsläger 6-10 augusti

Amstel

Slalomtävling 11 augusti Amstel

Slalomcup 23-25 aug Falun

Parfen

Slalomtävling 1 september

Bortlänge

Slalomtävling 23 september

Falun

Sundbortslöpp 6 oktober

Slalomcup 13-14 okt Falun Parfen

—  
Läs mer under Inbjudan, Resultat

## Länkar

- Facebook Falun Villdattentpark
- Falun Villdattentpark

## Sensite inlägg

- Bråfart i försen i Stockholm!
- VM C2 Herr och Dam i Falun
- Oktober 2018
- Sammanställning av
- Landslagsuttagning 2018
- Slalomtävling i Stockholm 15 april

- Falun Slalom Cup 2018
- Lördad slalomhelg i Falun
- Falun Villdattentpark's hemsida
- igång
- Årets besökslistan i Bortlänge
- avklarad!
- Framåt för Falun
- Vildvattentpark
- Eskimstävling -
- Grundövningar för barn
- Basängslalom februari 2018
- Fler i alla åldrar lär sig
- eskimstävling

## Meta

- Logga in
- Inlägg via RSS
- Kommentarer via RSS
- WordPress.org

## Sök

50x

Stockholm den 30 augusti 2018

Jag vill med detta personliga brev beskriva min relation och hur jag uppfattar Sixten Björklund personliga egenskaper.

Jag kom i kontakt med Sixten Björklund i mitten av 80 -talet då jag inledde min kanotslalom karriär som 12 åring. På den tiden var Sixten aktiv som kanotist och mycket framgångsrik, han placerade sig på en 6 plats i VM Merano. Sixten var redan då en profil inom idrotten som man såg upptill. Han var hjälpsam och tipsade oss ungdomar om träningsprogram m.m. Vid ett tillfälle på 80-talet så ställde Sixten upp och körde C2 med mig, det var stort! Åren gick, Sixten började studera på KTH, jag flyttade till Nyköping och började på kanotgymnasiet. 1989 kom jag med i seniorlandslaget i kanotslalom vilket var stort. På tävlingsagendan stod det klart att vi skulle åka till USA och tävla VM samt köra WC -tävlingar i Kanada. Förbundskaptен för 1989 års landslag var Sixten Björklund. Att vara med i seniorlandslaget som 18-åring var utmanande men roligt. En viktig stöttepelare gällande coaching och mentalstyrka var Sixten Björklund. Sixten var genuint intresserad av att dela med sig av sina kunskaper samt stötta oss aktiva med sina egna erfarenheter och tips.

Efter min kanotkarriär så har jag och Sixten löpande haft kontakt i olika sammanhang. Sixten har under åren haft tunga uppdrag inom näringslivet b.la. CEO och specialistkonsult inom it och säkerhet. Uppdrag som kräver mycket hög samarbets-, kommunikations- och leveranskapacitet.

Min relation till Sixten Björklund sträcker sig över 30 år tillbaka i tiden. Jag har under dessa år aldrig (som aktiv eller vän) hört något negativt om Sixten. Sixten som person pratar inte negativt om andra människor eller förminska eller uttrycker sig negativt överlag. Det ligger inte i Sixtens personlighet. Sixten är omtänksam och omtyckt person med en tydlig känsla för etiska frågor, att hantera och behandla alla lika.

Det förefaller för mig helt osannolikt att Sixten helt utan sakliggrund, att anklaga en oskyldig tävlingsaktiv. Det faller inom orimlighetensgränser att Sixten skulle agera på sådant sätt. Detta baseras på över 30 årsvänskaplig och som tävlingsaktivrelation.

Med vänliga hälsningar

Lars Argelius

f.d. kanotslalom aktiv

Numera Försäljnings- och marknadschef

Arvato Financial Solutions