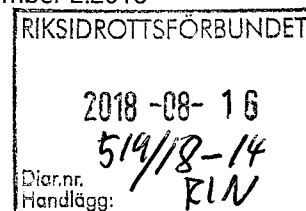


## Riksidrottsförbundet (RF)

---

**Från:** monika M <monamitasikova@gmail.com>  
**Skickat:** den 16 augusti 2018 18:04  
**Till:** Riksidrottsförbundet (RF)  
**Ämne:** Fwd: Appeal to RIN regarding Monika Mitasikova case number 2:2018



RIN  
Address

Subject: Appeal to Riksidrottsnamnden(RIN) regarding Monika Mitasikova case number 2:2018.

This letter is a formal appeal to Riksidrottsnamnden regarding the Swedish Canoe Federation's (in this document referred to as "SKF") decision to ban me (Monika Mitasikova) from racing on the Swedish National Team at the World Cup Final in Spain in september and also giving me a warning.

I request the following with immediate effect:

- all charges against me to be dropped and expunged;
- my World Cup Final ban be lifted;
- Reinstatement to the Swedish National Canoe Slalom Team; and,
- I want the decision of the Swedish Canoe Federation board investigated and reversed on reasons listed below:

On the 25 June 2018 I received an e-mail from Mr. Dag Johansson (SKF employee) saying there was a case filed to the Discipline Committee against me by the General Secretary, Mr. Anders Danielsson, of the SKF.

I was informed I had two charges against me; (1) Unspecified breaking of the values in the relation to my team mates at the European Championships in May/June. (2) Unspecified breaking of the values in relation to the Team Manager, Sixten Björklund, during the same time period.

I responded to Mr. Johansson on 26 June 2018 requesting to get a translation of the accusations (which he stated in his first email that he could provide). I also stated I needed more time to make a proper reply since I was in the middle of racing at the World Cups and thus needed to focus on racing.

On 27 June 2018 Mr. Johansson responded to me stating he can no longer provide a translation and that the time period for the reply to the Discipline Committee cannot be changed.

Since this was affecting me considerably during the most important competition phase of the year, my coach (Mr. Jim Jayes) decided to reply to Mr. Johansson on 27 June 2018 on my behalf. (Please see Attachment 1).

At the same time my club coach from Sweden made a phone call to Mr. Anders Thorn, a member of the Discipline Committee . During the phone call Mr. Thorn promised to see if this case could be tried after the season so as to not interfere with my athletic performance. (Please see Attachment 2).

On the 9 July 2018 I received an email from the Chair of the Discipline Committee, Ms. Helene Jonsson Lindblad, informing me about their decision to ban me for 12 months.

On the 11 and 13 July 2018, Mr. Isak Öhrström had phone calls with Ms. Karin Falk, one of three members in the Discipline Committee. During these calls, Ms. Falk stated that I had not answered the accusation within the required 2 weeks. But, I had.

This is wrong in 2 ways:

- First – the email I received informing me about the case on the 25 June stated that I only had one week to reply.
- Second - I replied on 26 June 2018. On 27 June my coach (Mr. Jayes) replied on my behalf with a letter to the Discipline Committee and my Swedish club coach contacted Mr. Thorn via telephone. Mr. Thorn was, at the time, a member of the Discipline Committee.

See attachment 3 and 4.

On 25th July I filed an appeal to the Swedish Canoe Federation board on the discipline committee's decision.

On the 6th August I had a phone call with Mr. Lars Martinsson from the SKF. He could not provide any concrete evidence for any of the claims made by Mr. Anders Danielsson. See attachment 5.

On the 1, 11, 14 and 15 August Mr. Isak Öhrström had phone calls with Mr. Staffan Strive from the SKF board discussing this case as well as the case filed against himself. See attachments 6, 7, 8 and 9.

On the 14 August I got an official letter from SKF informing me that they had changed the verdict given by the discipline committee and instead of a 12 month ban, ban me from the World Cup Final in Spain 2018 and to give me a warning.

In the decision it says that they have gotten additional information that is the base of their verdict. They have not provided me with this information and I have thus had no chance to defend myself against any possible claims before the decision was made.

In the decision by SKF it says that I have done many unspecified things that they are basing their decision on. I have not been given this information.

It also says that I have said that the team manager is not capable of doing his job. This is taken out of context. This was supposed to have been said during an evaluation meeting between me, my coach and Sixten Björklund. The whole meaning of this meeting was for us to have a chance to give feedback on the event and how to improve it, what I said was constructive feedback with the aim to improve the organisation. Sixten clearly showed during the meeting that he is incapable of taking criticism and the way he has handled this case further supports this claim.

I have been banned from the most important race of the year since it is the last major race on the venue that will hold the Olympic qualification races next year.

I have been accused and sentenced on two vague offenses and I have been denied my right to defend myself before the decision was made.

1. (1) I'm accused for breaking the values in relation to my team mates. This is a false statement by Mr. Anders Danielsson (General secretary in SKF) in the name of my teammates and no evidence was provided to me to support this accusation. I have been in contact with my teammates to verify this claim and they told me that at the European Championships I was "very nice", that I am a "very good person" and that it

was a good European Championships. They also stated that Mr. Danielsson nor anyone from the Discipline Committee had been in contact with them. (Please see Attachments 3, 4 and This was then taken away from the decision when the SKF board looked into the matter, but without stating why. And they also state that they support the work the discipline committee and think that they have handled the case in a good manner.

1. (2) The second accusation is equally as vague – i.e., that I had “broken the values” in relation to Mr. Sixten Björklund, the Team Manager. In the decision by the SKF board it says that I have told Sixten that he is not qualified for the job as team manager. The SKF board has not given me the chance to reply to this claim and is not giving it any context. What i did do was that I gave Sixten constructive feedback on things that I believe need to be made better future races, like no discrimination between athletes in the team and that everybody should have equal financial support.

Further they say that I have told Sixten that he is only useful as a driver. What actually happened was that Sixten asked me to find positive things about having him at the European championships and I answered that it was nice that he picked up accreditation for us and that it was nice that he was driving the car for us.

Not only did they not talk to me, but they decided not to speak with Jim Jayes who was present at the meeting and could serve as a witness (see attachment 9).

Further it is also important to know that during the same meeting Sixten said that I have the choice to except him (no criticism allowed) or retire or “what ever”.

The Discipline Committee and the board of SKF has chosen to believe the words of one man, Mr. Anders Danielsson, who was not present at the European Championships, without any investigation, explanation, or due process and they banned me for for the most important race of the year. This will severely hinder my chances of 2020 Olympic qualification, which severely hinders Sweden from being represented in Slalom in Tokyo 2020.

In Mr. Öhrström’s call with Ms. Falk, he asked the question: “Why did Isak receive a warning and Monika was banned for 12 months?” Her response was that they wanted to be nicer to Mr. Öhrström and that I am a foreigner and thus have special rules. This gives the appearance of gender discrimination, possibly xenophobia and targeting me for no justifiable reason.















In summary, I request RIN to drop all charges as they have no merit, lift the ban for the World Cup Final in Spain, and reinstate me to the Swedish National Canoe Slalom Team so I can continue training and fighting for a chance to represent my country in the Tokyo 2020 Olympics.

I am available to discuss this at any time and will provide additional information if necessary. I can be reached via email at [monamitasikova@gmail.com](mailto:monamitasikova@gmail.com) or phone +421917611600

Thank you for your consideration.  
Respectfully,

Monika Mitasikova

Monika, Send this to [riksidrottsforbundet@rf.se](mailto:riksidrottsforbundet@rf.se)

-  **Anmälan till DK av Monika 2018 06 22.pdf**
-  **Attachment 1 Jims letter to dag Johansson 27th ...**
-  **Attachment 2 Anders Thorn kl.pdf**
-  **Attachment 3 Karin Falk 11 juli Samtal 1 copy.m4a**
-  **Attachment 4 Karin Falk 13 juli samtal 2 copy.m4a**
-  **Attachment 5 Erik Statement Euros dicipline.jpg**
-  **Attachment 6 Fredrik Statement euros dicipline.jpg**
-  **Attachment 7 DP Kontakt med lagkamrater.jpg**
-  **Attachment 8 Monica call with Lars Martinsson.m4a**
-  **Attachment 9 samtal 1 aug Staffan Strive copy.m4a**
-  **Attachment 10 staffan strive 11 aug copy.m4a**
-  **Attachment 11 Staffan Strive 14 augusti copy.m4a**
-  **Attachment 12 Staffan Strive 15 augusti.m4a**
-  **Attachment 13 Monika om sextens bilgrej copy.mp4**
-  **Beslut DK - Monika.pdf**
-  **SKFs styrelses beslut Monika Mitasikova.pdf**



Svenska Kanotförbundet  
Styrelsen  
Omprövning av disciplinärende med ärendenummer 2:2018

Deltagande ledamöter: Maria Haglund(ordförande), Lars Martinsson, Staffan Strive och Robert Erlandsson

#### Underlag vi tagit del av

- Anmälan till disciplinkommittén
- Beslut från disciplinkommittén
- Samtal med disciplinkommittén
- Begäran om omprövning från Monika
- Mail från Jim Jayes
- Samtal med Monika
- Samtal med förbundskapten

#### Beslut

Styrelsen beslutar att ändra disciplinkommitténs beslut utifrån de nya uppgifter som tillkommit i ärendet.

Styrelsens beslut är att tilldela Monika en skriftlig varning för sitt agerande. Monika stängs även av från WC 5 i La Seu d' Urgell. Varningen innebär också att Monika vid en eventuell upprepning riskerar ytterligare en tidsbegränsad avstängning från kommande landslagsuppdrag.

Styrelsen har varit enig i sin bedömning.

Styrelsens uppfattning är att disciplinkommittén hanterat ärendet på ett riktigt sätt.

#### Skäl för beslutet:

Monika har agerat på ett sätt som bryter mot såväl SKF:s som RF:s värdegrund. Monika är uttagen till landslaget. Hon har därmed en skyldighet att förhålla sig till de regler som är uppställda för landslaget, och den värdegrund som SKF och RF har definierat.

Beslutet är baserat på en sammanvägning av många enskilda händelser. Styrelsen bedömer att det övergripande syftet varit att motarbeta förbundskaptenen. Ett konkret fall var under EM i Prag när Monika bl.a. sagt till förbundskaptenen att denne inte klarar av sitt jobb och att han endast duger till att köra bussen, och att hon inte accepterar honom som ledare. Monika har i övrigt genom sitt agerande visat ett avståndstagande från förbundskaptenen och de villkor som gäller för deltagande i landslagets verksamhet.

#### Överklagande:

Styrelsens beslut kan överklagas hos RIN. Ange i så fall ärendets nummer som referens.

Maria Haglund  
Ordförande Svenska Kanotförbundet

---

#### webb

[www.kanot.com](http://www.kanot.com)

[www.facebook.com/kanotforbundet](https://www.facebook.com/kanotforbundet)

#### e-mail

[info@kanot.com](mailto:info@kanot.com)

#### tel/phone

(+46)155-20 90 80

#### bankgiro

5836-7640

## **Anmälan till Disciplinkommittén 2018 06 14**

**För anmälan står** Anders Danielsson Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken

**Anmäld är** Monika Mitasikova, mejladress [monamitasikova@gmail.com](mailto:monamitasikova@gmail.com), telefon +421917611600

**Förseelsen**, Monika agerar på ett sätt som bryter mot SKFs och RFs värdegrund i relation till Förbundskapten Sixten Björklund och lagkamraterna i slalomlandslaget före och under EM i kanotslalom i Prag. Monika agerande bryter även mot de regler som är uppställda för hur beteende i landslaget ska vara. Vidare vill Monika inte acceptera den landslagsledning i form av Sixten Björklund som SKF tillsatt.

Monika är uttagen till landslaget i kanotslalom och har därmed att förhålla sig till de regler som finns för landslaget och den värdegrund som SKF och RF definierar samt de beslut som tas av den organisation som SKF har tillsatt. Den första sammankomsten som hon var med var EM i Prag i månadsskiftet maj-juni. Monika gick in i detta på ett sätt och med en attityd som inte är acceptabelt för en medlem i ett svenskt landslag. Hon varken respekterar eller accepterar den ledare som kanotförbundet utsett i form av Sixten Björklund. Hon uttalar sig förolämpande och nedlåtande till Sixten.

I landslaget är det krav på att en aktiv ska bidra till ett optimalt utvecklings- och prestationsklimat i landslaget samt att vara en god förebild, det framgår tydligt i det avtal som Monika tecknat med SKF. Vidare förbinder sig landslagskanotisten att tänka på att hen som representant för svensk kanotidrott alltid ska uppträda korrekt i alla sammanhang. Monika har genom sitt agerande varken uppfyllt dessa krav eller den värdegrund som SKF och RF definierar.

Monikas sätt och attityd gör det omöjligt att arbeta vidare med landslaget på det sätt och med den organisation som Förbundet bestämt med Monika med i landslaget.

Uppgifterna om brott mot ovanstående bygger på information främst från personer närvarande i Prag under EM bl.a. i samband med den utvärdering av mästerskapen som undertecknad gjort så långt.

Anders Danielsson

On Wed, 27 Jun 2018, 21:34 Jim Jayes, <jimjayes1@gmail.com> wrote:

Dear Mr Johansson,  
Can you please present the following information to the disciplinary committee as soon as possible.

Dear Committee,  
as you may know I am the coach to both Isak and Monika. We are currently in the middle of the first three races in the World Cup. We race again this weekend in Krakow and the following weekend we race in Augsburg in Germany.

This year is incredibly important as it is the final chance to practice the necessary strategies to gain Olympic Nation qualifications at the World Championship next year in Spain.

My experience in the sport as both an athlete and a coach has now been more than fifty years. As an athlete I had wins at top international events as well as being British National Champion. As a coach I have had the pleasure of helping athletes medal on a number of occasions at the Olympics and also winning and medalling at World Championships, European Championships and World cup overall winners and medallists. I have worked both as a team coach for various national teams and also as a private coach. In short, I have a long experience and success as a coach few if any can challenge.

What I have witnessed while working with Isak and Monika is probably one of the worst situations I have ever come across with regards to the actions of the team manager Sixten Björklund. He appears to not want success for both Isak and Monika, but his interest lies in imposing a totally dictatorial style of management that I can only describe as bullying and with regards to Monika, sexist.

With regards to his management he is unreliable and disorganised when it comes to the efficient running of the team. I have no faith in his actions and I have to double check that everything that needs doing has been done properly. This does not help with my primary job as a coach.

On more than one occasion in my presence he has verbally informed both Isak and Monika they either did things exactly his way or they can leave the team, the implication being they should give up the sport. This comment any time, let alone during such a competition phase is very upsetting to any athlete from a figure who is supposed to be there to support them. I think this has very much affected the performance of both athletes since Sixten's involvement with the team.

With regards to Monika, Sixten has said directly to Monika at their first meeting in Pau France at the World Championships in 2017 that "Her views do not matter as they are just a reflection of Isak's views". I regard this as a sexist comment and language that should never be used to a woman. This comment left Monika very upset for many months and it also made her fearful of Sixten and the control he imposed over her athletic career. At a meeting that Sixten requested with Monika in Prague EU Championships, Monika asked that I also attend so she did not have to be alone with him, Monika requested that Sixten acknowledge that he both made this statement and that he apologised for it, he eventually reluctantly did so. This was nine months after he said it. I believe this has had a very bad effect on Monika during this period.

With regard to comments to Isak, Sixten told Isak not to question the way Sixten does things or Sixten will make sure that Isak's SOK funding would be stopped. I find this simply disgusting that Sixten chooses to operate in this way.

Sixten has very little in the way of interpersonal communication or negotiation skills and he seems unwilling to listen to the concerns of the athletes.

It appears to me that the timing of notifications of disciplinary action against both Isak and Monika is at best unfortunate and most likely deliberate and designed to cause the most upset coming into these major events. I feel that the timing is undermining both my work as a coach and also the very hard work of the athletes. I feel this has been brought about by Sixten as a way to try and eliminate both Isak and Monika from the Swedish National Team.

I feel the federation needs to make quick decisions whether the performance of the athletes is secondary to the desires of the federations appointed manager. I would also be interested to know how the Federation came to choose Sixten as team manager and what attributes they thought he would bring to the role? I understand this choice was made after Sixten's above mentioned comment to Monika was strongly criticised on the slalom conference 2017, and in spite of strong criticism of Sixten's performance as a manager on Junior/U23 Worlds 2017.

Any disruption in the team and the lack of team unity and cooperation is coming from Sixten. He appears to favor a certain member of the team and I do not consider such a personal relationship is appropriate between an athlete and team manager. In short he does not treat team member equally either with support or funding. I believe this comes from his special friendship with an athlete and his associated desire to see him succeed at any cost to the team as a whole and this now includes eliminating Isak and Monika from the sport, especially as Isak is the main competition to Sixtens favoured athlete.

I will if necessary give more details on this situation, but for now I feel you as a disciplinary committee you need to know this unfortunate situation has many sides to it.

I sincerely hope this situation can be resolved admirably and the team as a whole can flourish in the future.

As you can imagine I have been forced to consider my current role as coach. I always have many offer to work with both various national teams and individuals. But for now I will stay and support these athletes through this very difficult period that has been brought about through no fault of their own. I consider that both these athletes have a great future in the sport and with proper support they will excel in their performance and win many medals for Sweden.

If Sweden wishes to have success in this sport it needs to support these athletes and not have management that is allowed to abuse them both as fine human beings and excellent athletes.

Put bluntly it is Sixten Björklund who should be before you to try to answer for his actions. I am sure the outcome would be his forced resignation as there is no excuse for how has acted in his role as team manager.

Should you require further explanation or information, please do not hesitate to contact me. I am also fully willing to act as a witness in any further proceedings should you require me to do so.

Best regards,

Jim Jayes.  
Canoe Slalom Coach.



18 juli 2018 kl. 13:29 skrev Bo-Marcus Lidström <[wildwaterbobbo3@me.com](mailto:wildwaterbobbo3@me.com)>:

Hej!

Jag hade samtal med Anders Thörn, som stod listad som medlem och med telefonnr i SKF:s disciplinkommitté. Detta någon dag efter ni fick er disciplinanmälan, ca 25 juni.

I samtalet nämnde han ingenting om att han slutat (se nedan) i kommittén.

Jag berättade att vi ifrågasatte rimligheten i anmälningarna och då de hade så låg kvalitet med svepande anklagelser begärde jag

- 1) att disciplinärendet skulle bordläggas till efter säsongen, efter VM i Rio.
- 2) att Monika och Isak inte skulle behöva bo med Sixten på världscupen i Seu i höst.
- 3) att förbundets kanslipersonal, styrelse och Sixten inte ska kontakta de aktiva direkt utan att all kommunikation ska gå via deras coacher, Jim eller mig.

Allt detta sade Anders Thörn var helt rimligt och att han skulle ringa runt till "rätt personer", så att detta skulle ordnas.

I övrigt ett av de mest sympatiska samtal jag haft med någon inom kanotförbundet. Han berättade om problem inom sprint där en tjej blivit illa behandlad i Nyköping och varit nära att sluta helt.

Han berättade också att han hela tiden från styrelse och ledning hör massivt med negativa saker om kanotslalom, att han blir arg och önskar få bilda sig sin egen uppfattning.

När jag åter skulle ringa Anders Thörn för att höra mig för om varför Monika blivit avstängd var hans namn borta från Disciplinkommitténs webbsida. Webbsidan hade uppdaterats 28 juni (se [länk: http://www.kanot.com/forbundet/Forbundsinfo/Kommitteer/disciplinkommitten](http://www.kanot.com/forbundet/Forbundsinfo/Kommitteer/disciplinkommitten))

Jag lyckades efter viss möda finna hans nummer:

Vi talades vid 23 minuter den 9 juli 2018 på nr 070 - 810 08 15

Han berättade då att han avgått från kommittén och sade att det inte berodde på detta ärende. Jag berättade att kommittén beslutat om avstängning. Vi

hade åter ett bra samtal om kanotsportens organisationsbekymmer. Jag frågade rakt ut varför Sprint väljer så kassa ledamöter till förbundsstyrelsen. På detta sade han uppgivet. "Jag vet inte" och fortsatte att det är för tungrott så att duktiga personer tröttnar.

Han önskade mig lycka till med överklagande och sade att han led med oss.

/Bobbo

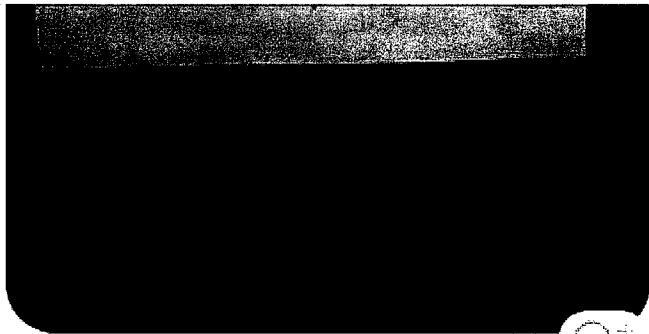
Orange 4G

10:13

45 %

< Domov (5)

Erik Holmer >  
Aktívny/-a pred 22 min



26. 6., 14:09

Thank you for today's conversation it was very encouraging for me. I got sad when I trough you or Fred don't like me or want me out. It was freaking me out but now I can be calm som thanks for kind words it was important to me

Let me know if you need that spray

27. 6., 10:17

Don't worry, you're a very good person never doubt that! See you soon 😊



Aa



Orange 4G

10:13

45 %

< Domov (4)

Fredrik Wahlén >  
Aktívny/-a pred 3 min



ask him where is his paddle clothes he will tell you amazing story



Haha okey i will ask him! 😊

PO 18:56

Hey fredrik i just need to ask you if I was not polite to you during Europeans or in general I wanted to ask after race but I forgot about it

It is very important to me

I think you was very nice to me 😊 In general I think it was a good European.



Thank you that was very reassuring!!! I enjoy your company too



Aa

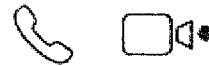


3 AT 4G

22:23



< Domov (8) Erik, Fredrik >



Hi guys sorry for the interuption with an annoying matter again. I would like to ask you if the discipline committee has contacted any of you for input in mine and isaks case?

Fredrik



Hey, no worries. Well No one has contacted me about this. So I have no idé

Thank you fredrik say hi to hanna for me 🤗

Fredrik



I will 🙌

20:32

Erik



Not me either..



Aa





Svenska Kanotförbundet  
Disciplinkommittén (DK)  
Ärende nr 2:2018

Protokoll fört över Disciplinkommitténs (DK) beslut vid möte 2018-07-04.

Deltagande ledamöter: Heléne Lindblad Jonsson (ordförande), Karin Falk och Susanne Carlsson.

#### Saken:

Landslagskanotist har agerat på ett sätt som bryter mot såväl SKF:s som RF:s värdegrund i relation med förbundskaptenen och lagkamraterna samt brutit mot de regler som är uppställda för hur ett beteende i landslaget ska vara.

Av utredningen i ärendet framgår sammanfattningsvis följande:

**Monika Mitasikova** är uttagen i landslaget och har då att förhålla sig till de regler som är uppställda för landslaget och den värdegrund som SKF och RF definierat som de beslut som tas av den organisation som SKF har tillsatt.

Monika har vid EM i Prag i månadsskiftet maj/juni 2018 haft en attityd som inte är acceptabel för en medlem i ett landslag. Genom att uttala sig förolämpande och nedlåtande till den ledare som kanotförbundet utsett har hon visat att hon varken respekterar eller accepterar ledaren.

I landslaget är det ett krav att en aktiv ska bidra till ett optimalt utvecklings- och prestations klimat samt vara en god förebild, vilket även framgår tydligt av det avtal som Monika tecknat med SKF. Vidare förbinder sig landslagskanotisten att tänka på att hen som representant för svensk kanotidrott alltid ska uppträda korrekt i alla sammanhang. Monika har genom sitt agerande varken uppfyllt dessa krav eller den värdegrund som SKF och RF definierar.

#### Utdrag ur Svenska Kanotförbundets värdegrund

*Svenska Kanotförbundets värdegrund handlar om organisationens förhållningssätt och grundläggande principer, vilka beteenden som är tillåtna samt hur vi ska förhålla oss till varandra och uppdraget.*

- *Svensk kanot kännetecknas av ett ledarskap, som bygger på delaktighet, respekt för varandras roller och förmåga att kommunicera.*
- *Vi ska vara öppna och välkomnar alla, oavsett nationalitet, etniskt ursprung, religion, ålder, kön, sexuell läggning och vi motverkar alla former av kränkande särbehandling.*
- *Vi visar öppenhet inför förslag och förändringar och utför uppdraget efter förmåga.*
- *Vi bemöter varandra på ett respektfullt sätt.*
- *Kanotidrotten ska ge livskvalitet, spänning, glädje och en positiv fritid.*

#### Utdrag ur avtal med landslagskanotist – §5 – Kanotistens allmänna skyldigheter

- 5.2 *Kanotisten förbinder sig att tänka på att hen som representant för svensk kanotidrott alltid ska uppträda korrekt i alla sammanhang, även i privata bloggar, på hemsidor och andra sociala medier. SKF är ett idrottsförbund, vi representerar inte alkohol, tobak, mobbing, förnedring eller sexuella anspelningar. Aktiva är förebilder för många unga, sprider gärna inspiration, känner ansvar för att vara sunda kanotister som värnar om miljö och mänskliga värderingar.*

**Beslut:**

Att meddelas 2018 -07-09.

Disciplinkommittén beslutar att stänga av Monika från samtliga landslagsuppdrag under en tidsperiod om 12 månader. Avstängningen gäller under tidsperioden 2018-07-09 – 2019-07-08.

**Skäl för beslutet:**

Monika har agerat på ett sätt som bryter mot såväl SKF:s som RF:s värdegrund i relation med förbundskaptener och lagkamraterna i slalomlandslaget både före och under EM i kanotslalom i Prag 2018. Monikas beteende bryter även mot de regler som är uppställda för hur ett beteende i landslaget ska vara.

Disciplinkommittén har varit enig i sin bedömning.

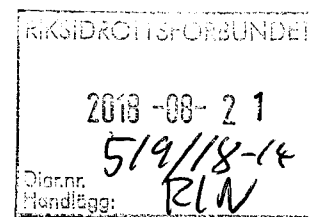
**Överklagande:**

DK:s beslut får senast 2018-07-30 överklagas hos Svenska Kanotförbundets styrelse, adress [info@kanot.com](mailto:info@kanot.com) eller Svenska Kanotförbundet, Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken.

Ange ärendets nummer som referens.

Heléne Lindblad Jonsson  
Ordförande DK

**Från:** Dag Johansson  
**Skickat:** den 25 juni 2018 08:45  
**Till:** 'monamitasikova@gmail.com' <[monamitasikova@gmail.com](mailto:monamitasikova@gmail.com)>  
**Ämne:** Disciplinary matter



CS

Hi Monika,

There has been a notification to the SKF:s Disciplinary Committee that concerns you.

According to the guidelines a notification is sent to the SKF Office (in this case me). The next step is that the notified person is informed and has a opportunity to comment on the matter.

The notification is attached here, please confirm that this e-mail reach you. Its written in Swedish, let me know if you need any help with translation.

According to the guidelines mentioned above the notified person shall submit his/hers opinion to the SKF Office within one week. Thereafter the matter is handed over to the Dicipinary Committee.

Vänliga hälsningar

**Dag Johansson**

Svenska Kanotförbundet

Mobil: (+46) 70-37 25 448

Tel: (+46) 155-20 90 82

E-post: [dag.johansson@kanot.com](mailto:dag.johansson@kanot.com)

Hemsida: [www.kanot.com](http://www.kanot.com)



**Från:** Dag Johansson  
**Skickat:** den 27 juni 2018 09:24  
**Till:** 'monika M' <[monamitasikova@gmail.com](mailto:monamitasikova@gmail.com)>  
**Ämne:** SV: Disciplinary matter

Hi again, thank you for your reply

I realized that an interpretation to English, that is not our native language, also is a risk to miss values of meaning. Even for you it is a foreign language so it might be better to talk with an Swedish "advisor" to avoid misunderstanding. Is that ok with you?

The set time limits is nothing I can change. The Disciplinary Committee has a scheduled meeting next week when they will process this matter, my role is only administrative.

Best regards  
Dag Johansson

**Från:** monika M [<mailto:monamitasikova@gmail.com>]  
**Skickat:** den 25 juni 2018 10:30  
**Till:** Dag Johansson <[Dag.Johansson@kanot.com](mailto:Dag.Johansson@kanot.com)>  
**Ämne:** Re: Disciplinary matter

Dear Dag Johansson,  
I received email. I would like to receive English version of attached file so I can avoid possible miscommunication. Do You think it is possible? Also I would like to ask for more time to reply since I'm in middle of WC series and I want to concentrate on racing well. (End of July is good for me)

Thank You for understanding and have a nice day  
Monika Mitasikova

Dňa po 25. 6. 2018 o 8:45 Dag Johansson <[Dag.Johansson@kanot.com](mailto:Dag.Johansson@kanot.com)> napísala(a):

Hi Monika,

There has been a notification to the SKF:s Disciplinary Committee that concerns you.

According to the guidelines a notification is sent to the SKF Office (in this case me). The next step is that the notified person is informed and has a opportunity to comment on the matter.

The notification is attached here, please confirm that this e-mail reach you. Its written in Swedish, let me know if you need any help with translation.

According to the guidelines mentioned above the notified person shall submit his/hers opinion to the SKF Office within one week. Thereafter the matter is handed over to the Dicipinary Committee.

Vänliga hälsningar

**Dag Johansson**

Svenska Kanotförbundet

Mobil: (+46) 70-37 25 448

Tel: (+46) 155-20 90 82

E-post: [dag.johansson@kanot.com](mailto:dag.johansson@kanot.com)

Hemsida: [www.kanot.com](http://www.kanot.com)

**Från:** monika M [<mailto:monamitasikova@gmail.com>]

**Skickat:** den 21 juli 2018 09:12

**Till:** [info@kanot.com](mailto:info@kanot.com)

**Ämne:** Fwd: Appeal to Riksidrottsnamnden, Monika Mitasikova

Address

Subject: Appeal to Swedish Canoe Federation Regarding Monika Mitasikova

This letter is a formal appeal to Swedish Canoe Federation (SKF) regarding the discipline committees decision to ban me (Monika Mitasikova) from racing on the Swedish National Team for 12 months.

I request the following with immediate effect:

- all charges against me to be dropped and expunged;
- my 12 month ban be lifted;
- reinstatement to the Swedish National Canoe Slalom Team;
- I want the decision of the Discipline Committee investigated and reversed on reasons listed below:

On the 25 June 2018 I received an email from Mr. Dag Johansson (SKF employee) saying there was a case filed to the Discipline Committee against me by the General Secretary, Mr. Anders Danielsson, of the SKF.

I was informed I had two charges against me; (1) Unspecified breaking of the values in the relation to my teammates at the European Championships in May/June. (2) Unspecified breaking of the values in relation to the Team Manager, Sixten Björklund, during the same time period.

I responded to Mr. Johansson on 26 June 2018 requesting to get a translation of the accusations (which he stated in his first email that he could provide). I also stated I needed more time to make a proper reply since I was in the middle of racing at the World Cups and thus needed to focus on racing.

On 27 June 2018 Mr. Johansson responded to me stating he can no longer provide a translation and that the time period for the reply to the Discipline Committee cannot be changed.

Since this was affecting me considerably during the most important competition phase of the year, my coach (Mr. Jim Jayes) decided to reply to Mr. Johansson on 27 June 2018 on my behalf. (Please see Attachment 1).

At the same time my club coach from Sweden made a phone call to Mr. Anders Thorn, a member of the Discipline Committee. During the phone call Mr. Thorn promised to see if this case could be tried after the season so as to not interfere with my athletic performance. (Please see Attachment 2).

On the 9 July 2018 I received an email from the Chair of the Discipline Committee, Ms. Helene Jonsson Lindblad, informing me about their decision to ban me for 12 months.

On the 11 and 13 July 2018, Mr. Isak Öhrström had phone calls with Ms. Karin Falk, one of three members in the Discipline Committee. During these calls, Ms. Falk stated that I had not answered the accusation within the required 2 weeks. But, I had.

This is wrong in 2 ways:

- First – the email I received informing me about the case on the 25 June stated that I only had one week to reply.
- Second - I replied on 26 June 2018. On 27 June my coach (Mr. Jayes) replied on my behalf with a letter to the Discipline Committee and my Swedish club coach contacted Mr. Thorn via telephone. Mr. Thorn was, at the time, a member of the Discipline Committee.

I have been accused and sentenced on two vague offenses, with no specific information or examples of what I did, which violated rules.

(1) I'm accused for breaking the values in relation to my teammates. This is a false statement by Mr. Anders Danielsson (General secretary in SKF) in the name of my teammates and no evidence was provided to me to support this accusation. I have been in contact with my teammates to verify this claim and they told me that at the European Championships I was "very nice", that I am a "very good person" and that it was a good European Championships. They also stated that Mr. Danielsson nor anyone from the Discipline Committee had been in contact with them. (Please see Attachments 3, 4 and 5).

(2) The second accusation is equally as vague – i.e., that I had "broken the values" in relation to Mr. Sixten Björklund, the Team Manager. Neither Mr. Danielsson nor the Discipline Committee has produced a single concrete situation where I have said or done anything that has broken any values or any rules.

Neither Mr Danielsson nor anyone from the Discipline Committee has bothered to talk with me, my teammates, my coach (Mr. Jayes, who is under contract with SKF) or Mr. Isak Öhrström to hear our evidence. This is very unprofessional and disrespectful to me, my coaches, and my teammates. Additionally, the timing of the communication of the accusations made against me and the hasty decision by the Discipline Committee, communicated to me during World Cup competition, and that a decision was made without investigation and without giving me due process is not ok. In Swedish society, it is a fundamental right of all residents of Sweden to have their case considered by an impartial and independent court. Similarly for a person who has been accused of an offence is to be regarded as innocent "until her/his guilt has been legally determined". Why do I not have the same rights within the Swedish Canoe Federation that have under Swedish law?

I have been accused, tried and sentenced by people I have never seen or spoken to in my life and for things they cannot not specify.

The Discipline Committee has chosen to believe the words of one man, Mr. Anders Danielsson, who was not present at the European Championships, without any investigation, explanation, or due process and they banned me for 12 months. This will severely hinder my chances of 2020 Olympic qualification, which severely hinders Sweden from being represented in Slalom in Tokyo 2020.

In Mr. Öhrström's call with Ms. Falk, he asked the question: "Why did Isak receive a warning and Monika was banned for 12 months?" Her response was that they wanted to be nicer to Mr. Öhrström. This gives the appearance of gender discrimination and targeting me for no justifiable reason.

In summary, I request SKF to drop all charges as they have no merit, lift the ban of 12 months, and reinstate me to the Swedish National Canoe Slalom Team so I can continue training and fighting for a chance to represent my country in the Tokyo 2020 Olympics.

I am available to discuss this at any time and will provide additional information if necessary. I can be reached via email at [monamitasikova@gmail.com](mailto:monamitasikova@gmail.com) or phone +421917 611 600.

Thank you for your consideration.  
Respectfully, Monika Mitašiková

Kommentarer på mail från Jim Jayes till SKF:s disciplinkommitté 2018-07-27

Sammanfattningsvis ska sägas att det Jim framför i mailet i många delar är felaktiga och har som syfte att framställa mig, Sixten Björklund, som dålig människa och någon som inte klarar att leda landslaget samt att få mig avsatt från min roll som landslagskapten.

Jim framför många saker som sanningar trots att det enbart är sådant han fått berättat för sig från en part. Det finns också mycket bakom det som Jim framför som han inte har en aning om.

I sammanhanget måste också sägas att framstående ledare i Falu kanotklubb, som Monika och Isak tillhör och som också Jim har goda kontakter med, klart tagit ställning mot att jag är kapten för landslaget. Enligt min mening har dessa ledare i Falun ingen saklig grund för sin negativa inställning till mig som kapten. Däremot har jag gått emot deras vilja när jag genomfört andra uppdrag, dvs jag har följt uppdragsgivarens direktiv och inte faluledarnas vilja. Det har varit uppdrag inom SOK:s utmanarsatsning och som ledare på mästerskapstävlingar för J/U23-laget under 2017. Dessa ledare var mycket positiv till mig när jag först återkom till sporten och när jag tog på mig uppdraget att vara förbundets projektledare för utmanarsatsningen. Men när de upplevde att de inte kunde styra mig i mina uppdrag hamnade jag i väldigt dålig dager hos dem.

Jag vill också säga att det visade sig tidigt i kontakterna med Jim att han gärna tar i överkant och att han inte drar sig för att framhäva sig själv.

Nedan kommentarer på Jims mail i delar.

Jim säger:

*This year is incredibly important as it is the final chance to practice the necessary strategies to gain Olympic Nation qualifications at the World Championship next year in Spain.*

Det är viktigt att de aktiva kan förbättra sin prestationsförmåga för att kunna prestera bra nästa år, men även året därefter. Det handlar om tränings och tävling och förmågan att kunna prestera som bäst när det gäller. Men Jim ger en klart överdriven bild i detta påstående. Det är ett luftslott han bygger upp när han säger att det är sista chans att pröva nödvändiga strategier. Och Jim har så långt inte visat på någon nämnvärd resultatförbättring hos Isak (eller Monika). Det är min uppfattning att Jim genom sitt sätt att agera och eskalera frågor kring disciplinärendet snarare försämrar möjligheterna för Isak att prestera. När det gäller Monika kan jag bara säga att hon inte ingår i SOKs satsning på något sätt och de resultat hon presterat under året är långt ifrån de resultat som SOK ställer upp för deltagande på OS. Monika är inte heller svensk medborgare. Jim får inte något betalt för att coacha Monika (vilket bekräftades av Jim under EM i Prag).

I efterföljande avsnitt framhäver Jim sig som världens bästa och mest erfarna coach. Jag vill inte ge mig in i den diskussionen men det finns nog många som skulle ha synpunkter på detta.

Jim säger:

*What I have witnessed while working with Isak and Monika is probably one of the worst situations I have ever come across with regards to the actions of the team manager Sixten Björklund. He appears*

to not want success for both Isak and Monika, but his interest lye in imposing a totally dictorial style of management that I can only describe as bullying and with regards to Monika, sexist.

Att jag inte skulle vilja att Isak och Monika lyckas är rent skitsnack. Jim var den som coachade Isak och Monika genom hela vistelsen i Prag. Jag visste att Jim coachade Isak. Jag kände inte till att Jim coachade Monika. Detta trots att jag ställt fråga till alla de aktiva kring detta (också till Monika utan att hon svarat på den frågan). På rak fråga till Monika om hon ville ha stöd på plats i Prag så avböjde hon det. Och att jag skulle ha en diktatorstil är fel vilken kan bekräftas av de andra i laget. Jag försöker alltid vara lyhörd för vad de aktiva vill och rättar mig efter det. Men samtidigt vara tydlig i planeringen så att det ska vara klart för alla vad som gäller. Däremot så var det en väldigt speciell situation med Monika och Isak i Prag vilket jag inte ger mig in på att beskriva här. Kan dock säga att de valde att hålla sig för sig själva, såväl på boende som vid banan där de spenderade den mesta tiden med Jim bla i hans husbil. Kan också sägas att jag hade en lång diskussion med Jim om att det blev en olycklig situation med "två lag" under vistelsen i Prag. En stor del av detta problem måste tillskrivas Jim då han inte ville vara stöd till de andra svenskarna i laget, trots att det ingår enligt kontraktet med Jim. Och att det skulle vara det värsta Jim upplevt så kan jag inte annat säga än att det måste finnas andra syften bakom ett sådant uttalande än att försöka vara ärlig och konstruktiv.

Två veckor innan tävlingen i Prag tog Jim kontakt med SOK för att boka möte med SOK i Prag, utan att bjuda in mig för kapten eller någon annan från förbundet. Så här skrev Jim till SOK: I look forward to meeting you in Prague. Isak and I would like to have a meeting with just the three of us at sometime while you are here to discuss our future plans up to the Olympics. SOK samrådde med mig om mötet vilket resulterade i att jag medverkade på mötet. Men mötet visade sig inte alls handla om framtida planer, det visade sig vara ett möte för att tala om hur dålig ledare jag var och hur dåligt det fungerade i landslaget. Detta ger också en indikation på att det inte är händelserna i Prag som föranleder allt detta – det är andra bevekelsegrunder till Jims agerande. På direkt fråga till Jim varför han gick direkt på SOK angående detta möte svara han – jag visste inte vem att prata med. Jag betvivlar starkt att Jim inte visste vad han gjorde, han som säger sig vara världens bästa och mest erfarna coach, och enligt min mening känner han väl till hur det fungerar. Snarare finns det ett mönster i detta och ett bakomliggande syfte.

Jim säger:

With regards to his management he is unreliable and disorganised when it comes to the efficient running of the team. I have no faith in his actions and I have to double check that everything that needs doing has been done properly. This does not help with my primary job as a coach.

Att jag inte skulle gå att lita på och vara oorganiserad är ett påstående som jag inte har någon förståelse för. Möjligtvis att han är sur för att jag tog med SOK:s representant till banketten istället för Jim på den extra biljett jag hade, det fick jag en gliring om när han dök upp på banketen med sin fru eftersom han själv ordnat med biljetter från tävlingsledningen. Att han skulle behöva dubbelkolla allt är enligt min mening inte med sanningen överensstämmande. Rent generellt hade vi lite med varandra att göra under tävlingarna och jag kan inte på något sätt ha hindrat Jim i hans jobb. Den enda reella kontaktytan vi hade var att jag skulle kopiera de officiella filmerna av tävlingsåken till Jim. Det var ju redan innan tävlingen klart att Jim inte skulle coacha de övriga i laget. I övriga delar höll jag alla de aktiva i laget informerade.

On more than one occasion in my presence he has verbally informed both Isak and Monika they either did things exactly his way or they can leave the team, the implication being they should give up the sport. This comment any any time, let alone during such a competition phase is very upsetting to any athlete from a figure who is supposed to be there to support them. I think this has very much affected the performance of both athletes since Sixten involvement with the team.

Detta är lögn. Jag har aldrig sagt att Isak och Monika ska göra exakt som jag säger. Jag har däremot beskrivit på flera andra ställen den dialog som varit med Isak när det gäller att han måste acceptera den landslagsorganisation som förbundet har beslutat om. När det gäller Monika så sågade hon mig totalt som ledare att jag var inkompetent, bara gör fel och det enda jag duger till är att köra bussen. Hon sa också rakt ut att hon inte ville ha mig som ledare, hon ville ha någon annan. Vid detta tillfälle sa jag att jag nu är ledare för landslaget och om hon inte accepterar det får hon välja att göra något annat.

With regards to Monika, Sixten has said directly to Monika at their first meeting in Pau France at the World Championships in 2017 that "Her views do not matter as they are just a reflection of Isak views". I regard this as a sexist comment and language that should never be used to a woman. This comment left Monika very upset for many months and it also made her fearful of Sixten and the control he imposed over her athletic career. At a meeting that Sixten requested with Monika in Prague EU Championships. Monika asked that I also attend so she did not have to be alone with him, Monika requested that Sixten acknowledged that he both made this statement and that he apologised for it, he eventually reluctantly did so. This was nine months after he said it. I believe this has had a very bad effect on Monika during this period.

Detta är åter lögn och slutsatsen är att det är sexistiskt har inte heller någon verklighetsförankring enligt mig utan det är ett direkt försök att förtala mig i en sådan känslig fråga. Det här är mina anteckningar från mötet vi hade när det gäller VM 2017.

"Under samtalet kommer också upp det möte som var under VM i Pau 2017. Monika säger att jag under mötet sa att det hon sa inte betyder något. Jag säger att det inte var sant. Det jag sa var att hon var ett eko av det Isak sa - och jag säger också att det var dumt samt bad om ursäkt för det. Men jag förklarade också att det fanns en klar anledning till att jag sa så, enligt följande. Jag hade bestämt träff med laget som var på VM, där Monika inte var med. Men Isak krävde att ha med henne eftersom Isak säger att hon ska vara med i laget nästa år. Jag var där för att diskutera vad vi skulle kunna göra för landslaget. Isak vägrade att diskutera detta och ville enbart diskutera organisationen för slalom i Sverige och vem som skulle bestämma om den och om slalom, dvs han var inte alls intresserad av att diskutera innehållet i landslagsverksamheten. Och Monika gick in och upprepade vad Isak sa vid några tillfällen utan att tillföra något nytt till diskussionen. Det var vid ett sådant tillfälle jag sa att hon var ett eko av Isak. [för mig var det ett mycket besvärligt möte eftersom Isak inte vill diskutera det jag kommit dit för att diskutera. Jag hade rest dit på egen bekostnad och eget initiativ - dvs privat - som en del av mitt eget förarbete om jag skulle ta på mig uppdrag att vara kapten eller inte].

Vid mötet på VM hade vi också en liten frågestund om vad var och en tyckte om att jag skulle ta hand om landslaget [detta som en hypotetisk fråga]. Min bestämda uppfattning var att alla som var där var för att jag skulle ta hand om landslaget, utom Isak. Han sa redan då att han inte hade något förtroende för mig (påminner mig också om diskussionen vi hade på JVM 2017 där Isak med Monikas stöd skällde ut mig ordentligt för att jag åkt dit). Jag är helt säker på att Monika i Pau sa att hon nog trodde att jag skulle kunna göra det. Jag tydliggör detta för Monika och säger att jag är helt säker på

att hon sa att hon nog tyckte att jag skulle kunna göra jobbet, och att vi har olika uppfattning om detta och att jag anser att hon nu ändrat sin berättelse efter mötet.”

*With regard to comments to Isak, Sixten told Isak not to question the way Sixten does thing or Sixten will make sure that Isak's SOK funding would be stopped. I find this simply disgusting that Sixten chooses to operate in this way.*

Detta är åter en lögn. Jag har aldrig sagt så till Isak. Det som är kommunicerat till Isak är att han måste acceptera den landslagsorganisation som förbundet har beslutat om. Detta eftersom SOK kräver denna organisation. Så om organisationen skulle tas bort, eller Isak väljer att inte acceptera den, så försvinner SOK:s stöd. Detta är Isak väl medveten om men han försöker ideligen hävda att jag och förbundet hotar honom.

*Sixten has very little in the way of interpersonal communication of negotiation skills and he seem unwilling to listen to the concerns of the athletes.*

Detta är skitsnack från Jims sida. Det kan de andra i laget bekräfta. Däremot har jag när det gäller vissa delar i relation till Isak och Monika inte gått hela vägen när det gäller deras önskemål. Det finns också en hel del som skulle kunna sägas i sammanhanget när det gäller Isak och Monikas agerade, speciellt Isaks. Men lämnar det här. Det är anmärkningsvärt att Jim kan uttala sig på detta sätt utifrån det lilla vi har haft att göra med varandra. Det har dock varit problem med hanteringen av Jim eftersom han inte har förstått eller velat förstå innebörden av det kontrakt som kantoförbundet har tecknat med honom när det gäller coaching av Isak. Vi har haft ett antal maildialoger om vad kontraktet innebär och när Jim efter mycket förklaringar och hänvisningar till kontraktet förstår att han har fel så försöker han gärna skylla på mig ändå. Han har vid ett sådant tillfälle också uttryckt att han hellre vill ha ett ”oily contract” vilket skulle innebära att vi inte närmare specificerat vad överenskommelsen med honom skulle innebära. Detta visar vilken attityd och ovilja som finns hos Jim att följa ingångna överenskommelser.

*It appears to me that the timing of notifications of disciplinary action against both Isak and Monika is at best unfortunate and most likely to deliberate and designed to cause the most upset coming into these major events. I feel that the timing is undermining both my work as a coach and also the very hard work of the athletes. I feel this has been brought about by Sixten as a way to try and eliminate both Isak and Monika from the Swedish National Team.*

Återigen ett försök att misskreditera mig. Denna fråga tror jag har varit upp i flera sammanhang och disciplinkommittén har besvarat denna anklagelse. Jag ifrågasätter inte Isak och Monika som idrottsmän, däremot deras agerande mot kanotförbundet och mot mig som förbundskapten. Monikas agerande har enligt min mening gått långt över gränsen till vad som kan vara acceptabelt. Isak agerar inte heller på ett OK sätt, och det är tydligt att ingen av dem inte vill ha mig som förbundskapten. Men som jag nämnt tidigare finns det en tydlig koppling i Isaks och Monikas agerande (och även Jims) och det agerande som finns hos ledarna i deras hemmaklubb.

*I feel the federation needs to make a quick decisions whether the performance of the athletes is secondary to the desires of the federations appointed manager. I would also be interested to know how the Federation came to choose Sixten as team manager and what attributes they thought he would bring to the role? I understand this choice was made after Sixtens above mentioned comment to Monika was strongly criticised on the slalom conference 2017, and in spite of strong criticism of Sixtens performance as a manager on Junior/U23 Worlds 2017.*



Detta visar att Jim inte vet vad pratar om. Han var inte på forskonferensen och mitt agerande var inte "starkt kritiserat" på den konferensen, däremot tog Isak upp det under konferensen och jag besvarade det – ingen övrig diskussion eller kritik förekom på konferensen kring detta (se ovan utdrag ur anteckningar från mötet på VM 2017). Jim var inte heller närvarande på J/U23-VM 2017 och han vet tydligen inte vad den kritiken som Isak och Monika framförde då gick ut på – det var inte mot mitt agerande under tävlingen, det vara att jag inte skulle ta på mig denna typ av uppdrag från kanotförbundet utan att det är klubbarna (läs Falu KK) som ska bestämma i sådana frågor och vidare att "kanotförbundet inte har någon betydelse i sammanhanget, utan förbundet bara vill slalom illa". Detta visar på avsikten som finns i hela detta brev att misskreditera mig som person och ledare. I övrigt hänvisar jag till de anteckningar som finns från mötet på J/U23-VM 2017 och från mötet på VM 2017.

*Any disruption in the team and the lack of team unity and cooperation is coming from Sixten. He appears to favor a certain member of the team and I do not consider such a personal relationship is appropriate between an athlete and team manager. In short he does not treat team member equally either with support or funding. I believe this comes from his special friendship with an athlete and his associated desire to see him succeed at any cost to the team as a whole and this now includes eliminating Isak and Monika from the sport, especially as Isak is the main competition to Sixtens favoured athlete.*

Det är rent förtal. Jag favoriserar inte visa medlemmar i landslaget och jag har som jag sagt ovan inte för avsikt att eliminera dem som idrottsmän. Däremot anser jag deras beteende inte vara acceptabel. Jag är alltid nog med hur jag kommunicerar olika saker och beslut och ser till att alla får information samtidigt. Sen är vissa av lagmedlemmarna mer intresserade av att kommunicera med mig och hör gärna av sig tillbaka, eller över huvudtaget hör av sig. Isak är inte lätt att kommunicera med. Ett exempel är att jag försökte ringa honom flera gånger utan framgång och sände då ett mail att jag sökt honom och fråga när vi skulle kunna höras. Tillbaka får jag ett meddelande som säger "Något speciellt?".

*I will if necessary give more details on this situation, but for now I feel you as a disciplinary committee you need to know this unfortunate situation has many sides to it.*

Ja, denna situation har många sidor. Och det är också en mycket komplex situation som är svår att återge och också att ta del av och förstå som utomstående. Men det jag kan säga är att Jim är dussinformerad samtidigt som han far med osanning i många delar och verkligen anstränger sig för att misskreditera och såra mig så mycket som möjligt. Min enda förklaring till det är att det måste finnas ett bakomliggande syfte för att uttrycka sig och ljuga som Jim gör. Det kan inte vara något annat än att försöka få bort mig som ledare för landslaget.

*I sincerely hope this situation can be resolved admirably and the team as a whole can flourish in the future.*

Jim har inte en helhetsbild eller bakgrund för att på ett trovärdigt sätt kunna uttala sig i frågan (underförstått är det ju Sixten som det är fel på och som ska bort). Jim har enbart information från en part i målet (dvs faluhållet). Det har tidigare varit stora problem med missförhållanden och även mobbing i delar när svenskar varit ute och tävlat internationellt. Jag hänvisar här också till den skrivning som vi tagit fram som förklaring till landslagsverksamheten i år. Se:

<http://www.kanot.com/globalassets/svenska-kanotforbundet-kanotslalom/dokument/mediarkiv-dokument/landslag/angaende-landslagsverksamheten-for-kanotslalom-2018.pdf>

As you can imagine I have been forced to consider my current role as coach. I always have many offer to work with both various national teams and individuals. But for now I will stay and support these athletes through this very difficult period that has been brought about through no fault of their own.

Detta är ett uttalande som jag finner märkligt. När vi började diskussion kring att Jim skulle gå in som coach framkom det att Jim egentligen var pensionerad. Han bad till och med SOK om att få extra pengar för att komma igång med att betala skatter i Spanien där han bor, någon typ av grundavgift.

If Sweden wishes to have success in this sport it needs to support these athletes and not have management that is allowed to abuse them both as fine human beings and excellent athletes. Put bluntly it is Sixten Björklund who should be before you to try to answer for his actions. I am sure the outcome would be his forced resignation as there is no excuse for how has acted in his role as team manager.

Detta är slarvig engelska men översatt borde det motsvara följande:

Om Sverige vill ha framgång i denna sport behöver ni stödja dessa idrottare och inte ha en ledning som tillåts förolämpa dem både som fina människor och utmärkta idrottare.

För att gå rakt på sak är det Sixten Björklund som borde stå till svars innan ni försöker svara för hans handlingar. Jag är säker på att resultatet skulle vara hans avgång eftersom det inte finns någon ursäkt för hur han har handlat i sin roll som lagledare.

Detta är väl en sammanfattning av hela brevet. Ett brev som är fullt av felaktigheter och osakliga påståenden i ett försök att få mig avsatt som ledare för landslaget. Jag tror att mitt svar på detta framgår av de kommentarer jag lämnat ovan.

En fråga som jag också ställer mig i sammanhanget är hur jag överhuvudtaget ska kunna ha någon typ av samverkan med en person som på fullt allvar skriver som han gör. Jag anser att det inte finns någon möjlighet till någon typ av samverkan. Men det är något som SOK och SKF får ta ställning till hur det ska lösas. Min bestämda uppfattning är också att Jim är dessinformerad och de som ansvarar för verksamheten och dess fortsättning måste också väga in detta i sina beslut.

Mail till Anneli Östberg om stöd i hur jag ska hantera den besvärliga situation jag hamnat i som ledare på under EM i Prag. Anneli har hjälp till med landslaget vid två tillfällen för att bygga laganda.

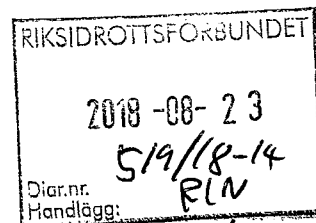
-----  
Från: Sixten Björklund [mailto:sixten.bjorklund@telia.com]

Skickat: den 2 juni 2018 09:50

Till: Anneli Östberg (kontakt@anneliostberg.se)

Kopia: Anders Danielsson (anders.danielsson@mbox318.tele2.se)

Ämne: Hjälp



Hej Anneli

Behöver lite hjälp i hur hantera mitt ledarskap och den situation jag hamnat i nu när vi är ner här i Prag på EM. Det gäller Isak och Monika och i första hand Monika.

Vi är fyra aktiva och jag som är här, det är Fredrik, Erik, Isak och Monika. Fredrik, Erik och jag kom ner torsdag för en vecka sedan med bil från Nyköping. Isak och Monika kom hit lördag kväll med bil från Bratislava där de bor. Vi bor alla tillsammans, har tre separata sovrum och lagar mat tillsammans. Jag har väldigt svårt att utöva mitt ledarskap på ett bra sätt och hålla ihop laget som ett lag. Mellan de aktiva fungerar det relativt bra tycker jag och vad jag har märkt har det inte uppstått några direkta konflikter. Men Isak och Monika håller sig mycket för sig själva på sitt rum, eller väljer att inte göra saker med oss andra. Samtidigt blir jag "utfrost" som ledare och som del av svenska laget av Isak och Monika, i första hand av Monika (med Fredrik och Erik fungerar det jättebra). Isak kan jag prata med och han ger mig respons och ser på mig när vi pratar. Men Monika är det väldigt besvärligt med, hon tittar inte på mig eller pratar inte med mig. Hon svarar visserligen på tilltal men ger aldrig mer respons när några få ord när det är nödvändigt, men inte alltid. När Isak och Monika kom i lördags satt vi och åt på vår altan, jag gick fram för att hälsa men både Isak och Monika går förbi mig och hälsar på de andra först. När vi sitter tillsammans och äter (sker inte alltid, jag, Erik och Fredrik äter mest ut på altanen och Monika och Isak inne i köket) och Isak eller Monika hamnar bredvid mig flyttar de stolen 3-4 dec för att inte sitta för när. Det är hela tiden sådana här småsaker som är svåra att ta på och enskild kommentera. Men jag får hela tiden vara på tå för att inte göra fel, då kommenteras och uppmärksammas det gärna - har hänt vid flera tillfällen - gäller visserligen bara småsaker. Isak har sin egen coach här som betalas av SOK. På i princip varje träningspass har jag erbjudit Monika att vara med i träningen med Erik och Fredrik och att jag tex filmar. Men Monika avböjer konsekvent. Första gången sa hon att hon skulle be coachens fru att filma istället - men det visar sig att Monika får full coaching av Isaks coach. Isak och Monika spenderar dagarna mest med Isak coach i hans husbil som står bredvid banan. De enda gångerna vi egentligen ser till och kan prata med Isak och Monika är när de byter om i vårt gemensamma utrymme på banan.

Jag försöker koncentrera mitt ledarskap till den funktion det är och se till att flyter på och inte skapa konflikter. Jag är rädd att det blir besvärliga diskussioner som skulle påverka hela laget negativt om jag skulle ta upp något negativ eller beteenderelaterat.

Jag har tagit upp att jag vill ha coachsamtal med såväl Erik, Isak som Monika (gjorde det när alla lyssnade, de andra har jag haft med på lägret vi hade). Erik gick det bra med. Isak sa att han ville ha det efter tävlingen, vilket är ok. När jag sa till Monika att vi skulle sätta oss så vill hon också skjuta på det till efter tävlingen. Nu ska jag försöka få till det med Isak och Monika idag eller imorgon - men inte säker på att jag kommer att lyckas med det. När det gäller Monika så skulle jag egentligen vilja ta

upp beteendet med henne, men jag är rädd för (nästan säker på det) att allt jag säger kommer att vändas mot mig och när hon är ensam tjej blir det än svårare. Så jag tar gärna lite återkoppling på ur jag bästa ska kunna hantera denna situation.

Det är också viktigt att förstå att det mycket politik bakom detta agerande, politik sträcker sig såväl inom kanotsverige som internationellt med internationella tävlingar som Falun planer. Så jag förstå att det inte är personligt även om agerandet riktas mot mig som person.

Med vänlig hälsning

Sixten

Art: Möte i Prag vid kanotslalombanan 2018-06-03 kl 14:15-15:25  
Aktivitet: EM i kanotslalom  
Närvarande: Monika Mitasikova aktiv i landslaget  
Jim Jays coach för Isak Öhrström som betalas av SOK  
Sixten Björklund, landslagskapten och ledare på EM

Bakgrunden är att jag vill ha coachsamtal med alla aktiva i laget. Har haft det med alla i landslagstroppen utom Erik, Isak och Monika. Jag sa till Erik, Monika och Isak att jag vi ville ha samtal med dem under vistelsen i Prag, så det så att alla hörde det samtidigt. Isak sa att han vill ha det efter tävlingen, vilket är ok. När jag någon dag senare sa att Monika och jag skulle sätta oss så hon också att hon ville ha det efter tävlingen. Isak sa någon dag senare att Monika absolut skulle ha med sig Isaks coach Jim Jays vid samtalet, och att det var mycket viktigt. Samtalet med Erik gick bra. Hade två samtal med Isak. Ett där Jim Jayes och Henrik Forsberg från SOK var med och ett fortsättningsamtal där Jim Jayes var med. Men det blev inte något coachingsamtal med Isak utan mer två "klagomålssamtal". Noteras kan att samtalet med Henrik kallade Jim till utan att bjuda in mig eller SKF. Jim sände mail till Henrik och sa att han och Isak vill träffa Henrik under EM i Prag, och samtalet gick ut på att Isak skulle uttrycka sitt missnöje med det sätt som jag och SKF planerar och arrangerar för landslaget.

Meningen var som sagt att det skulle vara ett coachsamtal med Monika. Men det blev något helt annat och Jim (*Isaks coach*) var också med. Jim höll sig relativt passiv i samtalet men bröt in vid flera tillfällen och stöttade Monika i hennes ståndpunkter.

Jag inleder med att förklara om landslaget och min tro på och vilja att utveckla kanotslalom utifrån ett landslagsperspektiv.

Monika säger att hon har en världsledande coach (*syftar på Jim som är den coach som SOK betalar till Isak som Monika nyttjar, Monika betalar inget till Jim för coaching i år*) och en världsledande fysioterapeut (*eller någon motsvarande*) och en landslagskapten som är helt nybörjare och inte klarar av sitt jobb. I samtalet degraderar hon mig till den som bara klarar av att köra bussen, "vilken hon uppskattar".

Monika säger att hon inte tycker att jag kan klarar av jobbet. Hon säger att hon inte vill ha en landslagsledare som förstör hennes liv och gör att hon inte kan utvecklas.

Monika har målet att tillhöra världseliten och ta medaljer under nästa år.

Jim säger att Monika är bra och har utvecklats mycket.

[*jag delar inte den uppfattningen, resultatmässigt presterar hon inte bättre i år, nämner dock inte detta*]

Under samtalet säger jag att det inte finns något i landslaget som förhindrar henne att utvecklas som kanotist. Det är hon själv som avgör det. Jag nämner några gånger under samtalet att jag gärna ser henne i landslaget.

Under samtalet kommer också upp det möte som var under VM i Pau 2017. Monika säger att jag under mötet sa att det hon sa inte betyder något. Jag säger att det inte var sant. Det jag sa var att hon var ett eko av det Isak sa - och jag säger också att det var dumt samt bad om ursäkt för det. Men jag förklarade också att det fanns en klar anledning till att jag sa så, enligt följande. Jag hade bestämt träff med laget som var på VM, där Monika inte var med. Men Isak krävde att ha med henne eftersom Isak säger att hon ska vara med i laget nästa år. Jag var där för att diskutera vad vi skulle kunna göra för landslaget. Isak vägrade att diskutera detta och ville enbart diskutera organisationen

för slalom i Sverige och vem som skulle bestämma om den och om slalom, dvs han var inte alls intresserad av att diskutera innehållet i landslagsverksamheten. Och Monika gick in och upprepade vad Isak sa vid några tillfällen utan att tillföra något nytt till diskussionen. Det var vid ett sådant tillfälle jag sa att hon var ett eko av Isak. *[för mig var det ett mycket besvärligt möte eftersom Isak inte vill diskutera det jag kommit dit för att diskutera. Jag hade rest dit på egen bekostnad och eget initiativ - dvs privat - som en del av mitt eget förarbete om jag skulle ta på mig ett sådant uppdrag eller inte].*

Vid mötet hade vi också en liten frågestund om vad var och en tyckte om att jag skulle ta hand om landslaget *[detta som en hypotetisk fråga]*. Min bestämda uppfattning var att alla som var där var för att jag skulle ta hand om landslaget, utom Isak. Han sa redan då att han inte hade något förtroende för mig *(påminner mig också om diskussionen vi hade på JVM 2017 där Isak med Monikas stöd skällde ut mig ordentligt för att jag åkt dit)*. Jag är helt säker på att Monika i Pau sa att hon nog trodde att jag skulle kunna göra det. Jag tydliggör detta för Monika och säger att jag är helt säker på att hon sa att hon nog tyckte att jag skulle kunna göra jobbet, och att vi har olika uppfattning om detta och att jag anser att hon nu ändrat sin berättelse efter mötet.

Monika vill vara i ett landslag som köper henne kanot och paddel, betalar flygresor så att hon bara kan komma ner och sätt sig i kanoten och prestera. Jag säger att den bilden får hon ha om hon vill, men det kommer sannolikt aldrig att inträffa i Svenska landslaget.

Detta med pengar kommer ideligen upp. Monika (och Isak) är inte nöjda med att deras resor till tävlingar inte finns med i budgeten, eftersom de bor i Bratislava *[men ändå säger Monika att hon ska flytta till Sverige och bo i Falun när banan är klar där, hur hänger det logiskt ihop!?!]*. Monika tycker att var och en ska betala sina delar när det gäller resor till landslagsaktiviteter. Hon påpekar också att hon äter mindre än de andra. Jag förklarar att som det är upplagt nu så är det en landslagsaktivitet där kanotförbundet står för den och de aktiva betalar en egenavgift som är lika för alla. *[se också mail och anteckningar från möte vid uttagningstävlingen i Markkleeberg där jag förklarat detta, kostnad för bussen ingår i aktiviteten och avgår från Sverige]*

Jag säger också, vilket jag också påpekade att jag sagt till Isak, att Monika kan välja att vara med i landslaget eller välja att göra något annat. Om hon ska vara med i laget måste hon acceptera den organisation och det upplägg vi har, vilket inkluderar mig som ledare.

Hon säger att hon inte gör det och vill ha en annan ledare än jag.

Sammanfattningsvis så kom vi inte vidare i detta på något bra sätt. Monika köper inget av det jag säger och Jim stöttar henne i många delar i detta. Jim tycker att vi ska ha mer samtal i hela laget, emellanåt tillsammans med samtalspsykologer.

----- funderingar efter mötet -----

Monika säger att jag inte klarar av min uppgift och att jag gör fel. Det enda som nämns under samtalet som skulle kunna relateras till detta är att jag hade bokat flygresor till JVM 2017 så att jag skulle komma ner efter lagledarträffen. Detta pga att jag inte visste när II-träffen skulle vara trots att jag på olika sätt försökt ta reda på det, och jag bokade om resan och jag var på lagledarträff. Att jag bokade tidig biljett först har en naturlig och helt acceptabel förklaring anser jag. Men jag tog inte upp det under samtalet.

Sen är Monika inte nöjd med hur budgeten för landslaget är gjord och att det är höga egenavgifter, och att de inte får betalt för resor. Detta har jag dock förklarat. Monika säger att hon kan göra aktiviteterna mycket billigare själv. Om jag ska vara självkritiskt i någon del i detta så har jag nog varit

dålig på att pedagogiskt förklara att den buss om går ner till EM i Prag inte är kostnad som kan läggas på de som åker ner i bussen. Bussen ska ner i vilket fall - den ingår i aktiviteten - och det skulle inte fungera bra att använda Isaks och Monikas bil i Prag [som Isak föreslagit] efter den skulle vara för liten.

Noterar att Monika inte är sanningsenlig mot mig

- När hon ska lämna tillbaka overallen som Vidar har gett till henne tidigare i storlek M, så märker jag efter kontroll att det är modell L. Jag frågar Monika om det och då säger hon att det är Isaks overall för att han passar bättre i M tycker Monika. Jag fick dock ingen jacka åter.
- När jag frågar om Monika vill ha hjälp vid banan med träning och med filmning säger han att hon inte vill ha någon hjälp. Hon säger att hon ska be Jims fru om hjälp med filmning. Det visar sig sedan att hon har full support av Jim (Isaks coach, noteras ska också att Monica inte betalar något till Jim för coaching) under tävlingarna.
- Monika hade sagt under dagarna att hon nog inte har passet med sig. Jag säger att det måste man ha vid inpassering till Sverige och att det framgick av kallelsen att pass skulle tas med. När jag kollar det inför hemresan så säger hon att hon har pass och viftar med ett och säger att hon har svenskt pass - jag frågar har du svenskt pass? Ja säger hon jag har svenskt pass. Det visar sig senare att hon har Slovakiskt pass, när jag ska checka in på färjan vid färjeterminalen.
- Jag är övertygad om att hon ändrat sin historia när det gäller hennes utlåtande om huruvida jag skulle kunna ta hand om landslaget vid mötet i Pau under VM 2017.
- Hon säger också: att jag säger att det Monika säger inte betyder något - gäller också mötet vid VM i Pau. Det är heller sant, jag sa att hon var ett eko av Isak - se förklaring i anteckningarna ovan.

**Mejl 1 Disciplinkommitténs handläggning**

Anmälan till Disciplinkommittén 2018-06-22

Mejl till Monika där anmälan var bifogad

Mejltråd där Dag och Monika diskuterade översättning

DK:s beslut

Informationen på Kanotförbundets hemsida

<http://www.kanot.com/Nyheter/informationomtvapagaendedisciplinarenden/>

**Noteras kan utan skriftligt underlag**

Helén Lindblad Jonsson intervjuade Sixten Björklund för att få hans syn på anmälan.

Disciplinkommittén ansåg inte att ett brev från Jim Jayes var relevant. Brevet inskickat i de handlingar som kom till styrelsen i överklagandet av DKs beslut. (mejl 2)

Monika valde att inte lämna synpunkter inför beslutet.

**Mejl 2**

Överklagandet från Monika innehöll

Mejlet med text bifogas

Anmälan till DK (översänd i mejl 1)

Jim Jayes brev bifogas

Samtal med Anders Thorn – bifogas (*noteras kan att Anders inte ingick i Disciplinkommittén då och inte ingår i den nu \**).

Social mediekonversation med Erik Holmér och Fredrik Wahlén – 3 bilagor. bifogas

Styrelsens beslut bifogas.

Sixten Björklunds kommentar till Jim Jayes brev bifogas.

**Mejl 3 detta**

Underlag som styrelsen tagit del av

Sixtens anteckningar möte i Bratislava bifogas.

Sixtens mejl till Annelie Östberg under EM bifogas.

**Kompletterande information**

Maria Haglund (*styrelseordförande*) har samtalat med aktiva men det är inte dokumenterat och det finns skäl till att hålla övriga aktiva utanför denna process.

Styrelseledamoten Lars Martinsson har genomfört samtal med Monika före och efter beslutet men samtalen är inte skriftligt dokumenterade.

Styrelsens hade ett särskilt möte den 8 augusti där frågan diskuterades ingående. Det var ett styrelsemöte även den 13 augusti per telefon där beslutet bekräftades. Det innebar att styrelsens alla medlemmar varit med på möten där frågan om avstängning varit central. Styrelsen har varit helt enig i sin bedömning.



Det är den skriftliga dokumentation som jag känner till rörande EM 2018. Därutöver har styrelsen samtalat med de inblandade och tagit del av media och av sociala media men inget där har påverkat bedömningen av fallet, om jag är rätt underrättad, även om övertramp av Idrottens värdegrund har gjorts.

Om ni saknar något underlag får jag försöka leta vidare. Jag var den som lämnade in anmälan sen har jag inte deltagit i handläggningen men detta är de dokument jag tolkar funnits med i DKs och styrelsens bedömning.

Det finns bakgrundsmaterial som kan förklara situationen men den är inte direkt kopplad till händelserna under EM så där avstår vi, men det är ett skäl till att GS står som anmälare. Händelser tidigare än EM berörs i mejlet från Jim Jayes. Jim tar upp saker som han inte varit delaktig i och på ett sätt som inte överensstämmer med styrelsens tolkning. Sixten berör det i sina kommentarer. Om det önskas kan vi utveckla tankarna.

Noteras kan också att detta är den första landslagsaktiviteten där Sixten är ansvarig. Tidigare tillfällen som det refereras till i överklagandet var Sixten inte landslagsansvarig, vid juniormästerskapen 2017 fanns han som stöd för de som önskade, vid VM var han där som privatperson för att sondera förutsättningarna för att ta ett uppdrag inom slalom. Under 2017 fanns inget traditionellt landslag men jag stannar där.

*\* Anders Thorn blev uppringd under en grillkväll och blev överrumplad och lyssnade mest enligt egen utsago men tyvärr gav han inte ett tydligt besked att han inte ingick i kommittén. Han har inte deltagit i disciplinkommitténs möten.*

Anders Danielsson  
Generalsekreterare  
Svenska Kanotförbundet  
Postadress Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken  
[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)  
0155 20 90 86

## Joakim Dahl (RF)

---

**Från:** Krister Malmsten <krister.malmsten@svenskfotboll.se>  
**Skickat:** den 22 augusti 2018 14:00  
**Till:** Björn Backman; Bo Bengtsson (Golf); Anna Erman; sanna.granbeck@polisen.se; Lena Nitz; Christer Pallin Mobil; Thomas Tjäder  
**Kopia:** Joakim Dahl (RF); Anders Hübinette RIN; Elin Johansson (RF); Per Claréus; Christine Stridsberg; Alexander Krüger (RF)  
**Ämne:** VB: telefonkontakt?

---

**Från:** Anders Danielsson <anders.danielsson@mbox318.tele2.se>  
**Skickat:** den 22 augusti 2018 13:54  
**Till:** Krister Malmsten  
**Kopia:** 'Elin Johansson (RF)'  
**Ämne:** SV: telefonkontakt?

Hej Krister

Eftersom det är Förbundets första ärende i RIN kände jag mig lite osäker om proceduren så det var formfrågor jag har.

Jag har full respekt för ditt ställningstagande

Tack för återkopplingen.

Hälsningar

Anders Danielsson  
Generalsekreterare  
Svenska Kanotförbundet  
Postadress Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken  
[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)  
0155 20 90 86  
0706 675 704

---

**Från:** Krister Malmsten [mailto:krister.malmsten@svenskfotboll.se]  
**Skickat:** den 22 augusti 2018 13:40  
**Till:** Anders Danielsson  
**Kopia:** Elin Johansson (RF)  
**Ämne:** SV: telefonkontakt?

Hej,  
jag förmodar att Din förfrågan relaterar till de två kanotärenden, som överklagats hos Riksidrottsnämnden. I syfte att bibehålla idrottsrörelsens förtroende för Riksidrottsnämndens integritet och opartiskhet, tillämpas som princip att varken jag själv som ordförande eller annan ledamot i nämnden har kontakter med parter eller andra intressenter i hos nämnden pågående ärenden.

Jag ber om respekt för denna princip. Eventuella frågor om formalia kan besvaras av RF-juridik (t.ex. Elin Johansson).

Med vänliga hälsningar  
Krister Malmsten  
Ordförande Riksidrottsnämnden

---

**Från:** Anders Danielsson <[anders.danielsson@mbox318.tele2.se](mailto:anders.danielsson@mbox318.tele2.se)>

**Skickat:** den 21 augusti 2018 22:19

**Till:** Krister Malmsten

**Ämne:** telefonkontakt?

Hej Krister

Jag skulle önska att få 5 minuter av din tid på telefon. I morgon är jag inte bokad för något särskilt så om du kan ringa är det tacksamt eller om du kan lämna ett nummer där jag kan söka dig

Idrottrshälsningar

Anders Danielsson  
Generalsekreterare  
Svenska Kanotförbundet  
Postadress Fredsgatan 9, 932 37 Ursviken  
[gs@kanot.com](mailto:gs@kanot.com)  
0155 20 90 86  
0706 675 704

# Riksidrottsnämnden

## PROTOKOLL

2018-08-24

Per capsulam

## LEDAMÖTER

Krister Malmsten, ordförande, tillika protokollförare, samt Björn Backman, Bo Bengtsson, Sanna Granbeck, Lena Nitz och Thomas Tjäder.

Sekreterare: Anders Hübinette

-----

## § 1

Efter genomgång av handlingarna i ärende nr 519/18-14, avseende Monika Mitasikova, Falu Kanotklubb, meddelar Riksidrottsnämnden följande

## BESLUT

Riksidrottsnämnden förordnar att Svenska Kanotförbundets, styrelsen, beslut i ärende nr 2:2018 tills vidare, i avvaktan på nämndens slutliga prövning av ärendet, inte ska gälla (inhibition).

Riksidrottsnämndens beslut får inte överklagas.

Vid protokollet



Krister Malmsten

